

# 照顧智障兒童需要的語文教學

## 語文教育的反思： 從四個理論角度來看實務

吳敏而博士

2015.11.13

# 我看到的語文教育困境

1980s 美國 —— Functional literacy, Reading to do.

1990s 新加坡 —— 英文教學成果、運用最新的學習理論，但中文呢？

2000s 台灣 —— 教「能力」脫離不了「課文」

2010s 台灣 —— 教「素養」語文的功能未能彰顯

# 中文教育能用心理學理論嗎？

大部分的教學心理學的研究適用於每種語言

大部分的語言獲得的理論也適用於每種語言

我們的**瓶頸是文化的**，不是語文的

# 討論四個研究取向

讀寫萌發研究 —— Emergent Literacy

社會互動觀點 —— 維高斯基 Vygotsky

語言心理學研究 —— 詞彙發展

認知心理學研究 —— 情境認知、批判性的讀寫

- 四個取向的共同建議
- 嘗試依研究成果發展教材和教學

# Literacy、讀寫、素養

- Literacy, Literature, Literate

深層的、有思考的讀和寫

所以，**literacy = 讀寫**

- Computer Literacy → 電腦素養 → 電腦運作的知能

所以，**literacy = 素養**

- 閱讀英文文獻要注意上下文的意義，很多翻譯就此造成混淆

# 讀寫萌發研究 1

- 這系列的研究顯示小孩子進入一年級之前，還沒有「正式」學習語文之前，就已經學到很多語文知識。
- 讀和寫是可以同時發展的，有相同的機制
- 這個「自然」學習法，好像比「正式」教學更有效
- 有些「自然」學習法則，用在「正式」教學，也會有效

# 讀寫萌發 2 — 萌發條件

- **豐富文字的生活環境** —— 體會文字的功能，了解文字有意義的
- **有人閱讀給孩子聽**
  - GORDON WELLS —— 家中聽故事會提升日後閱讀理解力
  - BRUNER —— 獲得敘事知能 (NARRATIVE KNOWING)
  - SNOW —— 獲得超越周遭環境限制的語言 (DECONTEXTUALIZED LANGUAGE) 是學校教學常用的
- **焦點放在「意義」**，不在乎文字、語法、語音的正確性
- **沒有馬上完美的壓力** —— 一開始就要求正確，學得無趣、沒有成就感

# 讀寫萌發 3 — 萌發的環境

- 以上的研究發現，表示校外的「萌發」和校內的「啟蒙」有很大的差距。以前，我們認為教學必須如此。
- 現在的教育趨向希望結合「自然萌發」的條件。因為校外讓學習有效的條件，在校內一樣的有効，尤其是在低年級的語文學習。

# 讀寫萌發 4 — 萌發的教學改革

- 教室圖書多，設讀寫角，邀請學生聊書、寫書
- 讀給學生聽，用投影機、用繪本
- 增加學習活動的「意義」，做「語文經驗取向」，多做、少教、少糾正
- 降低「正確」的要求，讓孩子「創造」語文

# 社會互動觀點 1

- VYGOTSKY 強調語言的功用 —— 語言承載思想、傳達思想和文化，維高斯基認為語言是一個文化溝通的工具。
- BRUNER 布魯納強調孩子想用語言來表達自己，孩子學語文是有目的性的，不是為了學科知識而學語文。

# 社會互動觀點 2

## 每個時代新創語言

- VYGOTSKY 每個時代的文化互動不同 —— 語言的學習從外而內，孩子沒有社會互動，就不需要發展語言。
- BRUNER 認為人類語言發展需要一個支持系統 ( LANGUAGE ACQUISITION SUPPORT SYSTEM) 。支持系統就是對話的伙伴，人與人之間的互動流程是學習語言的關鍵，但是這過程常被忽略，因為不容易觀察，更不好解釋。

# 社會互動觀點 3

## 教師是對話的伙伴

- 也是學習的催化劑，不直接「教」語言，而是一個教練，提供觀察、提醒、支持意見、嘗試方向
- BRUNER稱這個支持SCAFFOLD（台灣叫鷹架）COGNITIVE APPRENTICESHIP（認知學徒）是一種做中學的支持方式，學徒能力越來越強，師傅就逐漸拆下支持。
- 同儕也是對話的伙伴

# 社會互動觀點 4

## 寫作是表達意義

特別要提出維高斯基對寫作教學的看法。  
學寫作是「有效的提出完整的看法」，

所以

寫作教學應該重視協助學生用文字表達意義，正確的語法和字體卻是次要的。

# 社會互動觀點 5

## 寫作教學的改革

- 真實的、有企圖的寫作
- 社會化的歷程、合作創作
- 採用「認知學徒」制度，提供適切適量的手腳架支持
- 採用合作學習或學習共同體 (COMMUNITY OF LEARNING)
- 回應文章的意義和概念，不要修改學生的意思或文字

# 心理語言學觀點 1

## 以詞彙發展為例

- 為什麼談這個老問題？因為**教學者**一直沒有採納研究發現
- 為什麼詞彙教學重要？
  1. 詞彙跟智商和學習成績有高度相關
  2. 它的發展很特別——幼兒詞彙發展速度是幾何成長率  
小學生學到的詞彙遠遠超出學校所教  
所以，**孩子學的詞彙不是學校逐字逐詞教的**
  3. 可是，學校很執著的教，教育家認真的列出每篇課文的「生字」「新詞」，為什麼？
- 2 跟 3 有矛盾，我們哪裡卡住了？

# 心理語言學觀點 2

## 卡住的迷思

- **錯誤一** 以為最小的語言單位是字和字音，把這些叫做「基礎」。但詞和句才是心理的單位
- **錯誤二** 以為以下的語文課程是合理的
  - 採用從簡到繁的原則（先教簡單的）
  - 採用從常用到不常用的排序（先教常用的）
  - 採用從已知到新知的原則（先教學生已懂的意思）
- **錯誤三** 以為閱讀是解碼——先學字再學閱讀理解  
可是，研究發現兒童是從全文的理解學到字的形和義

# 詞彙發展研究提出的**教學改革**

- 採用簡單原則

- 兩個方面

- ◆先寫簡單的字

- ◆先學認容易辨「有特色」的字

- 注意：這是兩個不同的字群

- 採用常用原則

- 採用已知原則

- 採用自我調適原則

# 認知研究的觀點 1

## 情境認知、批判性的讀寫

- 幫助學生應付未來生活的需求
- 農業社會→工業社會→知識經濟社會→資訊社會
- 變遷不斷加速，我們需要 critical literacy：使用語文來表達、溝通、共同解決問題。
- 學校應該是探究的團體。團員透過讀寫合作思考、討論。教師不是傳授知識，而是提供資訊給學生使用。
- 探究團體所用的認知能力包括：訂計畫、訂目標、整理資訊、推理等等，研究發現語言溝通能力是關鍵。

# 情境認知教學模式

- 傳統教學假設學生必須先擁有相當的「知識」，或是「正確的知識」才能探究、判斷和思索。
- 新的模式說：大部分的語文知識其實是「模糊知識」(fuzzy knowledge)，這些模糊知識在合作探索的過程當中逐漸澄清和細膩。
- 目前學校教學所重視的「標準答案」在考試後就失去用途了。新的教學模式建議：考學生寫一封正確的信，倒不如讓他們寫一封真的要寄出去的信，並且獲得一封真實的回信。

# 四個研究方向的共同建議

- 讀寫教學必須從學習者的角度看來是「有意義」的，不能脫離真實的生活情境
- 關注運用語文表達和解決問題的技能，放寬形式上的正確性和文字意義的精準度
- 少教一點，多引導一點
- 強調合作探究和語文互動