

第二章：課程諮詢意見分析

(I) 背景

- 德育及國民教育專責委員會(專責委員會)於2011年5月初推出《德育及國民教育科課程指引(小一至中六)諮詢稿》，並展開為期四個月的課程諮詢。自5月至8月底，從不同渠道收集各界人士對該科的意見，作為進一步優化課程的基礎。

(II) 諮詢途徑

A. 課程諮詢會、諮詢活動及其他

- 專責委員會於2011年5月初推出了本科的課程諮詢稿，教育局於2011年5月至8月底，舉行8場以中、小學校長及教師為對象的「德育及國民教育科」課程諮詢會，共有超過1500人次出席。
- 此外，專責委員會委員及教育局代表，應邀共出席了14次教育界課程諮詢會、11次其他公開諮詢活動(包括2次立法會教育事務委員會特別會議)。
- 自「德育及國民教育科」課程諮詢以來，專責委員會及教育局從從電郵、傳真、信件、報章報導、不同團體所進行的民意調查、報章社評/專欄等不同渠道，廣泛收集各界人士對本科課程的意見。

B. 問卷調查

- 課程發展處進行了兩次問卷調查，全面及有系統了解學界對本科的意見：
 - i. 課程諮詢會意見調查：於2011年5月至8月舉行8場課程諮詢會期間，派發問卷予出席者，諮詢會中收到323份問卷(回應以個人為單位)；此外，諮詢會後亦陸續收到131份問卷；共收回454份問卷。
 - ii. 全港學校問卷調查：於2011年6月以傳真方式向全港中小學派發問卷，就本科的(a)「宗旨方向」(題目1-5)、(b)「學習目標」(題目6-10)(c)「課程安排」(題目11-15)、(d)「學與教策略」(題目16-19)、(e)「推行時間及課時安排」(題目20-22)、(f)「評估回饋」(題目23-27)、(g)「資源支援」、(h)「學校推行現況」(題目28-30)蒐集學校意見，每間學校只需填交一份問卷，以學校為分析單位。直至2011年9月5日為止，共收到405份問卷，約佔全港學校39%(167間中學交回問卷，約佔全港中學33%；238間小學交回問卷，約佔全港小學45%)

(III) 分析方法

- 學界意見調查分析：就全港學校問卷調查及8場「德育及國民教育科」課程諮詢會調查，進行統計分析，掌握學界對本科的整體意見。
- 社會各界意見分析：就各界人士在諮詢活動、電郵、傳真、社評/專欄、立法會教育事務委員會特別會議等途徑所發表的意見，進行記錄和分析，了解其對本科的意見。
- 各途徑收集所得的意見，分類如下：

- i. 課程諮詢會問卷調查分析〈附錄1〉
- ii. 全港學校問卷調查分析(問卷樣本及調查報告詳見〈附錄2〉)。
- iii. 立法會教育事務委員會特別會議文件及以電郵、傳真、信件等途徑致專責委員會/教育局的意見〈附錄3〉。
- iv. 諮詢期間,專責委員會及教育局亦有參考非政府機構/高等教育院校就本科所進行的研究調查結果及所提出的意見。九項非政府機構/高等教育院校就本科所進行的研究調查詳見表一:

表一：九項非政府機構/高等教育院校研究調查

	來源	項目
1.	香港研究協會	市民對中小學推行「德育及國民教育科」的意見調查
2.	香港教育專業人員協會	關於「德育及國民教育科」的意見調查
3.	香港教育工作者聯會	「德育及國民教育科」問卷調查
4.	香港教育學院等	對政府推行德育及國民教育的支持程度
5.	香港女教師協會	學生對設立「德育及國民教育科」意見調查
6.	香港家庭教育學院	「德育及國民教育科」問卷
7.	民主黨研究中心	國民教育問卷調查
8.	公民黨	國民教育問卷調查
9.	香港小童群益會「童聲童戲」義工組	「童聲」調查

(IV) 綜合分析結果重點

按照本科課程理念、課程內容、學與教模式、推行模式、推行時間、評估及資源支援各項,綜合分析結果重點如下:

A. 課程理念:

- 根據全港學校問卷調查,回應的學界大都支持本科的課程理念,(〈附錄2:調查結果,題1-5〉)。
- 就對本科接受程度,回應全港學校問卷的小學則較中學為高,但都是大比數支持(小學>80%;中學>70%),而回應全港學校問卷的中學對實際推行模式,例如課時安排,有較多憂慮。

B. 課程內容:

- 根據全港學校問卷調查及課程諮詢會意見調查,回應的本港中、小學校大都認同本科各項學習目標(〈附錄2調查結果,題6-10〉)。
- 社會人士就本科課程與現有學科的內容或有重複表達關注,主要聚焦討論國家範疇的學習。
- 部分學校及不少社會上的意見反對單面向好/正面價值的「洗腦傾向」課程內容,認為會造成預設立場的愚民教育;提出應該全面了解國情,而不應只側重光明面;除經濟成就外,亦應探討政治、社會民生方面的議題;也不應偏重義務而忽略公民權利。
- 有意見認為課程內容應包括重大歷史事件和時事敏感課題,應包括普世價值如民

主、人權、法治等在內地的實施情況，同時更有要求以公民教育為主導，取代「國民教育」的名稱及課程內容。

- 亦有傾向以增潤現有或即將實施的學科有關國情的部分，而不必引入本科。
- 學習內容也應考慮少數族裔、外語學生、有特殊教育需要學生的情況和需要。
- 亦有訴求擬把人權教育、性別教育等課題加入本科。

C. 學與教模式：

- 有意見認為在國家範疇的教學不應以情感為主導，以免培養盲目順從及不夠理性的國民。

D. 推行模式：

- 根據全港學校問卷調查，學界普遍認為本科的安排，要配合校本和生本的條件和需要(〈附錄 2: 調查結果，題 12〉)；而於全港學校問卷調查結果，顯示不少回應問卷的學校對「以固定課節結合其他學科教學、週會或班主任課」的模式推行本科，表示十分同意/同意(〈附錄 2: 調查結果，題 22〉)。

E. 推行時間：

- 全港學校問卷調查顯示(〈附錄 2，調查結果，題 20〉)：
 - 約 53%小學表示不同意/十分不同意「本科在 2012/13 學年於各級推行」
 - 約 62%中學表示不同意/十分不同意「本科在 2013/14 學年於各級推行」

F. 評估：

- 全港學校問卷調查顯示，學界認同本科不宜以「打分」反映學生學習成就(〈附錄 2: 調查結果，題 27〉)。
- 有社會人士認為情意的評估，會造成對學生情感的操縱，有灌輸之嫌。
- 亦有意見不贊成引入不同持份者對學生進行評估，認為過於理想化，實踐上較困難。
- 有學界及社會人士認為：由於本科不設公開試，擔心教師難以掌握本科的評核標準，一些學習表現，如「情感投入」、「身份認同」等亦難以量度，擔心評估流於主觀，亦令教師工作量大增。

G. 資源支援：

- 全港學校問卷調查顯示，以下資源支援措施能幫助學校開辦本科：
 - 教師專業培訓課程(89%同意/十分同意)
 - 現有的相關學習材料，例如：教學資源網、「生活事件」教學示例等(87%同意/十分同意)
 - 專業交流的教師網絡活動(84%同意/十分同意)
 - 到校支援服務(81%同意/十分同意)
 - 額外的資助津貼(90%同意/十分同意)
 - 備有教科書可供選擇(78%同意/十分同意)