

範疇：閱讀

題目：當 KWL 遇上自擬問題——自主學習閱讀課堂教學策略(三年級)

講者： 曹美玲女士（教育局 小學校本課程發展組）
許青老師、李冠瑩老師（保良局陳溢小學）

一、背景

保良局陳溢小學推行自主學習已進入第二個三年計劃階段，中文科有預習活動，教師會教授學習策略，鼓勵學生搜集資料，延伸學習，寫作課後有自評、互評。教師期望在日常教學中讓學生體驗自主學習的過程，提升學生自我監控學習過程的能力，培養自主學習的習慣。我們在一次研究課中嘗試同時運用 KWL 及「自擬問題」兩種閱讀教學策略，讓三年級學生自訂閱讀目標，作出預測，然後自擬問題理解課文內容，並在課堂上持續評估自己對文本的理解，讓學生更投入課堂學習，幫助學生有效地監控閱讀過程，提升後設認知能力。在分享會上，教師將分享是次課堂研究的設計理念、教學過程，以及遇到的困難及反思。

二、「自擬問題」及 KWL 的理論觀點及策略

1. 「自擬問題」策略

Cook 和 Mayer (1983) 指出自擬問題能帶動學生四個編碼過程：「選取」、「獲取」、「建構」和「綜合」。「選取」是專注選取訊息的過程，「獲取」是指將訊息轉移到長期記憶的過程，「建構」是指連繫文章中不同的資訊，而「綜合」是指把已有知識與文章得到的訊息建立內在的連繫。學生自擬的題目愈多，愈能帶動更多的編碼過程，從而加深對文章的理解；而學生所設計的問題層次愈高，對文章的理解和記憶也愈佳。自擬問題能促進學生主動學習，引發獨立思考。

Rosenshine、Meister 和 Chapman (1996) 在一項閱讀教學研究中指出，教導學生學習自我提問，應為學生提供鷹架或過渡性的支援，例如讓學生掌握：

- 提示詞，例如「甚麼時候」、「誰」、「哪裏」、「甚麼」、「為甚麼」及「怎樣」。
- 題幹式提問，如「……是甚麼意思」、「……的主旨是甚麼」、「為甚麼……很重要」、「作者如何想到這個方法」、「關鍵詞是甚麼」。
- 問題型態：即能在單一文句中可以找到答案，需從兩個以上的句子整理答案，又或要依賴讀者的先備知識協助解答，無法在文本中找到答案等三類。

這些提示能幫助學生在認知學習的過程中習得完整的技巧，以便進行學習遷移。我們在上年度已嘗試發展「自擬問題」策略，向二年級學生介紹「六何法」，期望可以逐步還課堂給學生，讓學生提問同學，帶動課堂學習。

2. KWL

Ogle(1986)以建構主義理念發展出 KWL 閱讀學習策略。建構主義強調學生在學習的過程中主動地去探索、解決問題，從中吸收新的知識。KWL 主要將閱讀過程分為以下三個步驟：

- K(What I know)：關於即將學習的主題，我已經知道甚麼？
- W(What I want to know)：關於即將學習的主題，我想學到甚麼？
- L(What I learned)：教師引導學生思考自己學到甚麼。

K 是喚起學生與教學內容有關的背景知識，作為學習下一步的基礎；W 是鼓勵學生主動提出問題，自訂閱讀目標，帶著目標去閱讀；L 是在閱讀過程中，學生自我監察，不斷評估自己對文本的理解，並總結所學，是後設認知的能力。

何俊青(2004)歸納多位學者的意見，認為 KWL 好處很多，學生在學習新概念前，能引發其前備知識；學生對於主題有好奇心，令他們主動地設定學習目標，參與學習；在師生互動下，KWL 能發揮鷹架作用；學生也能藉著 KWL 的表格進行自我監控，評估自我學習的成效。後來學者在此基礎上再發展出 KWLM、KWLWH、KWLQ 及 KWL Plus 等。

三、課堂設計

1. 目標

- 學生是學習的主導者，能夠運用「六何法」自擬問題，投入課堂學習；教師以學生為中心，利用學生的問題引領課堂教學，學生通過解答同學問題理解課文內容；
- 學生能自訂閱讀目標，在課堂上持續評估自己對文本的理解，監控閱讀過程，提高後設認知能力，促進深度閱讀；
- 學生能夠總結 KWL 及「自擬問題」策略的好處，掌握在何時、何地以及為何使用策略。

2. 課堂教學：

是次教學以課堂研究(Stigler, J.W., & Hiebert, J., 1999)方式進行，教師在觀課及議課後，會因應上一教節的檢討及各班學生的能力調整教學設計。課堂教學步驟可參閱下表一。

表一：課堂教學步驟

	教學步驟	設計理念
課前準備	用本年度學習過的篇章與學生重溫「六何法」	● 以熟悉的篇章幫助學生運用提示詞設計問題，給學生提供了清晰的思考方向 ● 學生通過提問檢視自己對文本理解的程度，同時可以把不明白的問題帶到在課堂上討論
課堂教學	(一) 從題目預測課文內容	● 聯繫學生生活經驗及已有知識，作出猜測
	(二) 介紹及填寫 KWL 表格 ● 「已知」：學生填寫對 <u>青馬大橋</u> 的認知	● 聯繫學生生活經驗及已有知識

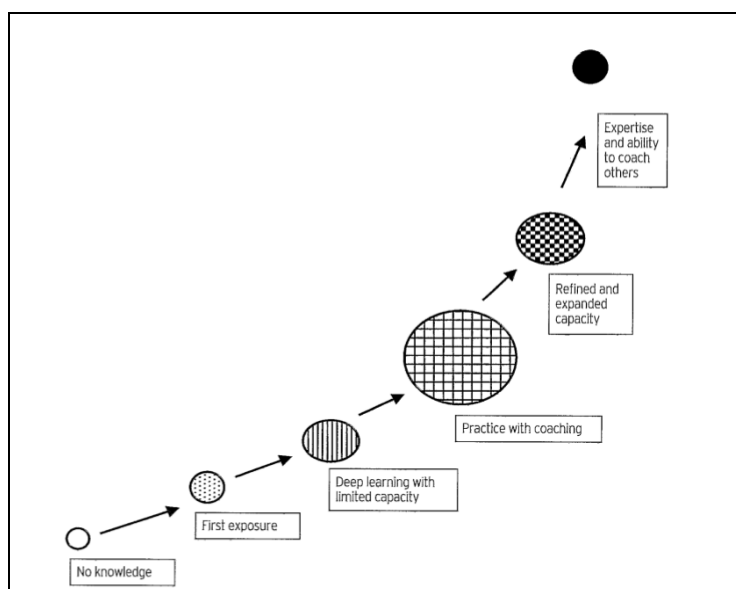
● 「想知」：學生填寫想從課文中知道的資訊，教師補充學習重點	● 自訂閱讀目標
(三) 教師演示： ● 運用「六何法」提問第一段內容 ● 填寫「得知」：檢視「想知」項目，把從課文第一段知道的資訊加✓或做筆記	● 教師指導學生運用學習策略 ● 學生持續評估自己對文本的理解，監控閱讀過程
(四) 師生共擬問題： ● 師生共擬問題，運用「六何法」提問第二段內容 ● 填寫「得知」：檢視「想知」項目，把從課文第二段知道的資訊加✓或做筆記	● 教師指導學生運用學習策略 ● 學生持續評估自己對文本的理解，監控閱讀過程
(五)「自擬問題」分組活動(第三至六段)： ● 個人活動：學生用分層自擬問題工作紙以「六何法」設計問題 ● 小組活動：3-4人為一小組，小組成員輪流說出問題，然後合作修訂題目，並依內容排列提問順序	● 照顧學生學習多樣性 ● 合作學習，理解課文內容 ● 訓練學生的思維能力
(六) 小老師提問時間： ● 學生回答同學提問 ● 教師及學生適時給予回饋，包括答案是否正確，提問能否涵蓋全部內容等 ● 學生填寫「得知」：檢視「想知」項目，把從課文第四至六段知道的資訊加✓或做筆記	● 以學生為中心，利用學生問題帶動課堂學習 ● 教師提示擬題方法，適時指導答題技巧 ● 學生持續評估自己對文本的理解，監控閱讀過程
(七) 課文深究： ● 課文大意、主旨、結構分析 ● 學生填寫「得知」：檢視「想知」項目，把從課文知道的資訊加✓或做筆記，如有未找到答案的，需自行回家查找資料	● 學生持續評估自己對文本的理解，監控閱讀過程
(八) M「還想知」：學生填寫還想知道的項目，回家找資料，在下一節報告	● 延伸學習 ● 自主學習
(九) 總結 ● 讓學生回顧學習過程，並嘗試歸納 KWL 及「自擬問題」策略的好處，掌握在何時、何地以及為何使用策略	● 讓學生體會策略的好處，使他們在今後的學習和閱讀中更願意運用。

四、成效及反思

是次課堂研究對教師及學生都有正面的影響。

在學習過程中，教師照顧學生不同學習需要，加上朋輩互助，學生發揮合作學習精神，不同能力的學生對課堂都能作出貢獻，提升學生的投入程度及學習效能；學生運用「六何法」去擬訂問題，在閱讀過程中，學生有系統地構想問題，並且不斷提出問題來幫助思考，嘗試尋找答案，學生主動深入探究篇章內容意義；學生定下了清晰的閱讀目標，在課堂上進行提問和嘗試尋找答案時，他們也是在監察著自己對文章的理解。教師通過建立學生學習的能力、意識及動機，促進學生學習的自主性。

課堂研究強調分享、實踐和善用教師本身的專業知識和經驗，透過觀摩、自評、檢討及反思，提升教師教學能力，是促進教師的專業成長的好方法（師訓與師資諮詢委員會，2009）。是次研究課符合 Cooter(2003)「教師能量發展模式」的首三個階段。該發展模式分為五個階段，第一是教師對新教學策略的認知，第二是教師深入探討新教學策略，第三是教師在指導下於課室應用新教學策略，第四是教師持續運用新教學策略，提升教學能力，第五階段是教師精於新教學策略，並能指導其他同工。



圖一：教師能量發展模式(轉引自 Cooter, 2003, 頁 200)

三年級教師建立共同目標，以協作方式設計教學進程，蒐集學習顯證，進行專業對話和分享。教師能從反思教學實踐中增進知識，發展專業能力。例如第一節施教的老師發現學生在自擬問題方面有困難，所以請學生再次上網重溫「六何法」教學短片，其他教師立即微調教學步驟，在課堂上再多運用一個課文段落示範用「六何法」擬題；在分層工作紙設計方面，能力稍遜的學生需要更多的指導和輔助，所以應先由教師示範如何使用分層工作紙，並持續在課堂上運用「六何法」閱讀課文，使學生熟習擬題方法，然後才結合 KWL 策略進行教學。教師認同要持續運用 KWL 及「自擬問題」這兩種策略，因為兩種策略能提升學生的閱讀能力和信心，是培養他們自主學習能力和習慣的好方法。

參考文獻

1. Cook, L. K., & Mayer, R. E. (1983). Reading strategies training for meaningful learning from prose. In M. Pressley & J. R. Levin (Eds.), *Cognitive Strategy Research: Educational Applications* (pp.87-131). New York: Springer-Verlag.
2. Cooter, R. B. Jr. (2003). *Teacher “capacity-building” helps urban children succeed in reading. The Reading Teacher*, 57(2), 198-205.
3. Ogle, D.M. (1986). K-W-L: A teaching model that develops active reading of expository text. *The Reading Teacher*, 39, 564-570.
4. Rosenshine, B., Meister, C., & Chapman, S. (1996). Teaching students to generate questions: A review of the intervention studies. *Review of Educational Research*, 66(2), 181-221.
5. Stigler, J. W., & Hiebert, J. (1999). *The teaching gap: Best ideas from the world’s teachers for improving in the classroom*. New York: The Free Press.
6. 何俊青(2004)。KWL 策略的簡介及其教學應用。 **教育研究月刊**，2004(120)127-135。
7. 師訓與師資諮詢委員會 (2009)。〈**學習的專業 專業的學習**〉《教師持續專業發展第三份報告》。取自 :https://www.cotap.hk/images/download/ACTEQ_Document_2009-Chi.pdf