

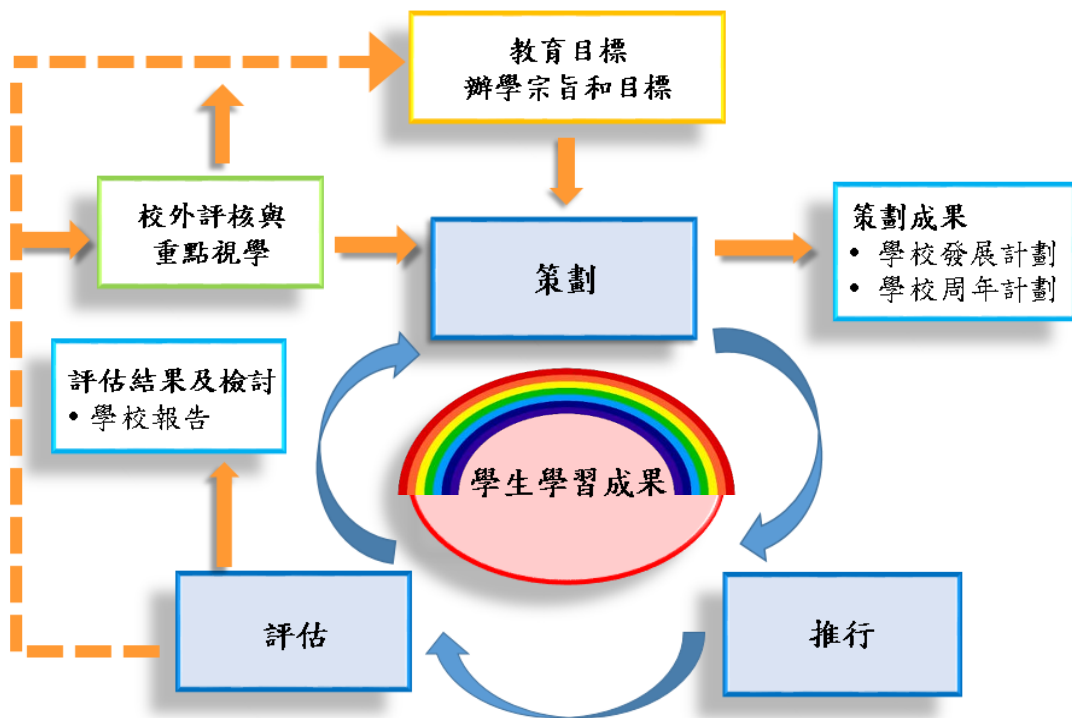
「應用『情意及社交表現評估套件』
於學校自評」
學習圈經驗分享會（中學）

教育局質素保證分部

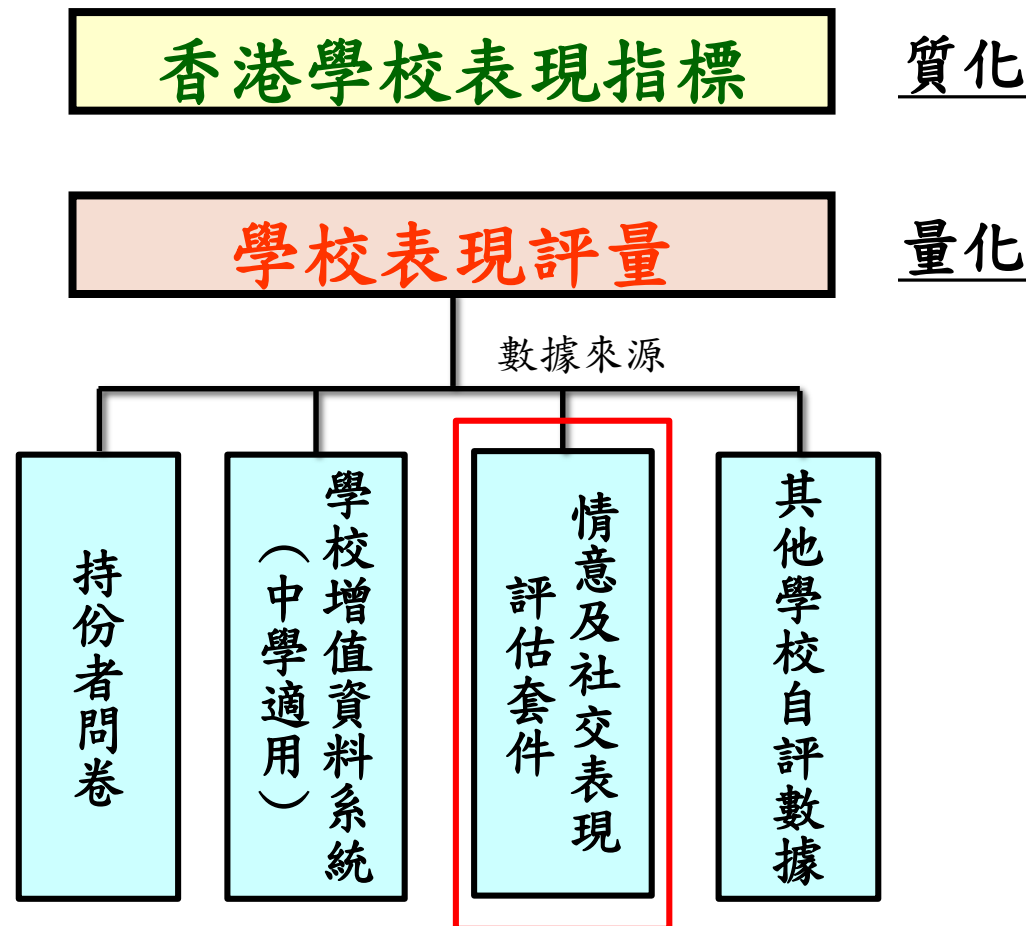
指標組

2023年7月10日

優化學校發展與問責架構



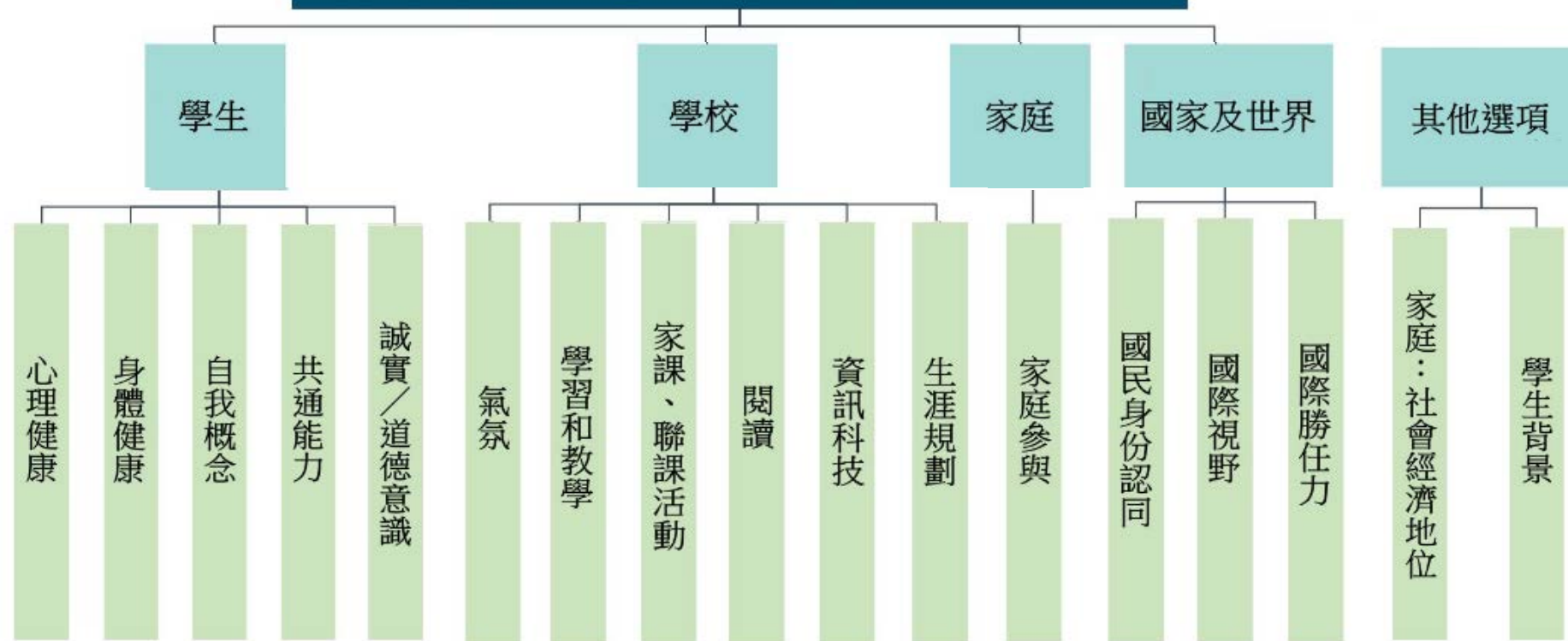
教育局提供的自評工具及數據



情意及社交表現評估套件

- 協助學校評估學生情意及社交表現的**量化**和**客觀數據**
- 須有**清晰評估目標**，配合學校發展方向、學生需要等，選擇合適的**副量表**
- 數據主要反映學生在不同情意及社交範疇的經歷和自我表述的**觀感**
- 需**結合學校其他數據及資料**(包括教師觀察、其他校本數據和資料)，**綜合分析**，了解學生全人發展的情況
- 評估相關措施在校內推行的成效，**回饋學校策劃工作**

情意及社交表現評估套件（第三版）（中學）



學校表現評量架構

管理與組織	<ol style="list-style-type: none"> 持份者對學校管理的觀感 資源運用 持份者對專業領導的觀感 持份者對教師專業發展的觀感 教師專業培訓 (特殊教育資歷) (國民教育) (STEAM教育)
學與教	<ol style="list-style-type: none"> 實際上課日數 學習領域的課時百分比 國民教育相關的學習經歷 高中科目選擇* (修讀應用學習科目或其他語言科目的學生百分比) 持份者對課程和評估的觀感 持份者對教學的觀感 持份者對學生學習的觀感
校風及學生支援	<ol style="list-style-type: none"> 持份者對學生成長支援的觀感 持份者對學校氣氛的觀感 畢業生的出路* 持份者對家校合作的觀感
學生表現	<ol style="list-style-type: none"> 學生對國家及學校的態度(小學) 情意發展(中學) 中一入學前香港學科測驗成績*# 公開考試成績* 學業增值表現*# 參與全港性校際比賽的學生百分比 參與制服團體或社會服務活動的學生百分比 學生出席率 處於可接受體重範圍的學生百分比 體適能表現

KPM 17 情意發展 (中學)

量表名稱	副量表名稱
1. 學生：心理健康	1.1 情緒 (正向情緒)
	1.2 情緒 (無負面情緒)
	1.4 情緒 (無焦慮及抑鬱徵狀)
	1.9 滿足感 (學校)
	1.10 生命意義
2. 學生：身體健康	2.1 體能鍛鍊
5. 學生：誠實／道德意識	5.1 誠實 (誠實表現)
	5.3 道德意識 (重要性)
6. 學校：氣氛	6.1 學校氣氛 (不孤單)
	6.2 學校氣氛 (歸屬感)
9. 學校：閱讀	9.1 閱讀 (非指定讀物)
	9.4 閱讀 (休閒閱讀時間)
	10.2 資訊科技 (少用於消遣時間)
10. 學校：資訊科技	10.3 資訊科技 (無成癮)
	10.4 資訊科技 (不受功能所吸引)
	13.1 國民身份認同 (責任、義務)
13. 國家及世界：國民身份認同	13.2 國民身份認同 (自豪、愛護)
	13.3 國民身份認同 (國旗、國歌)
	13.4 國民身份認同 (成就)

選取副量表

- 關注事項
- 重點工作
- 學生需要
- 校情

七個學習宗旨 (中學)	建議的APASO-III 量表及副量表 (黑色：直接相關；灰色：部分相關)
國民及全球身份認同	量表 - 國家及世界：國民身份認同、國家及世界：國際視野、國家及世界：國際勝任力 副量表 - 道德意識 (重要性)、道德意識 (無盜竊行為)
知識廣度	量表 - 學校：閱讀 副量表 - 自我概念 (一般學校學習)、自我概念 (中文)、自我概念 (英文)、自我概念 (數學)
語言能力	量表 - 學校：閱讀 副量表 - 自我概念 (中文)、自我概念 (英文)
共通能力	量表 - 學生：共通能力 副量表 - 學習氣氛 (合作)、跨文化交流、多角度思考
資訊素養	量表 - 學校：資訊科技
生涯規劃	量表 - 學校：生涯規劃 副量表 - 家庭參與 (未來教育)，學習動機 (工具性)
健康的生活方式	量表 - 學生：心理健康、學生：身體健康、學校：家課、聯課活動 副量表 - 自我概念 (情緒穩定)、自我概念 (體育活動)、資訊科技 (用於學習時間)、資訊科技 (少用於消遣時間)、學校氣氛 (不孤單)、學校氣氛 (歸屬感)

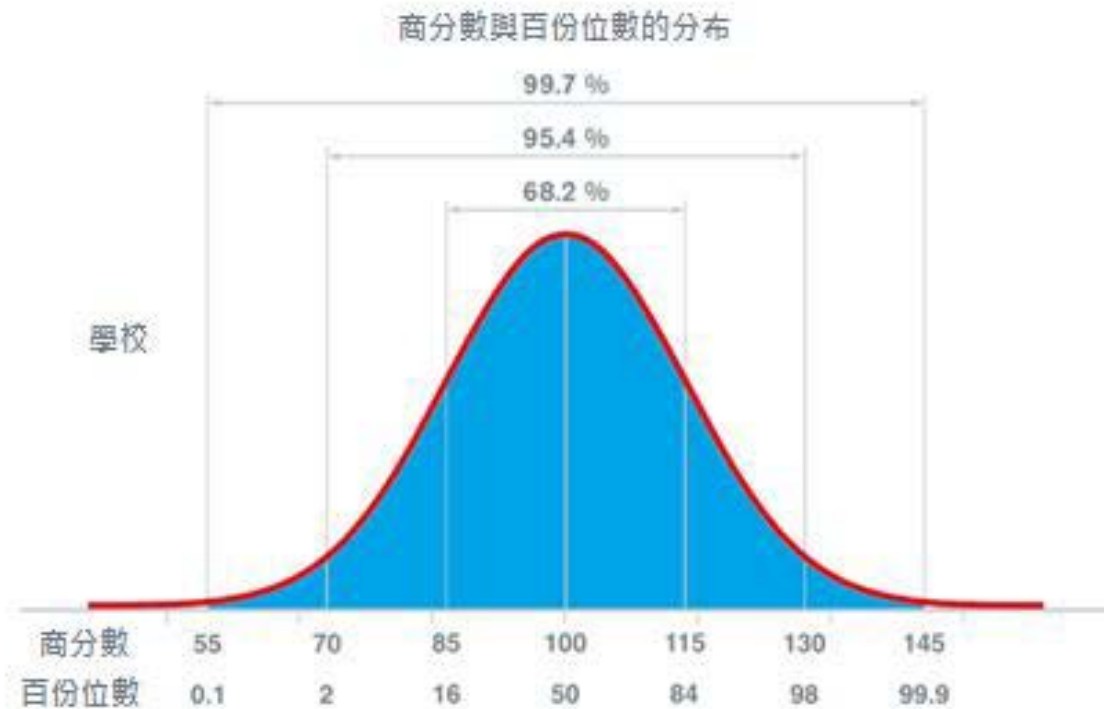
資料來源：情意及社交表現評估套件 (第三版) 使用者手冊 (2023)

十種首要培育的價值觀和態度	建議的APASO-III 副量表 (黑色：直接相關；灰色：部分相關)
堅毅	學習 (目標清晰)、學習態度 (堅毅)、學習 (自我監控)、學習目標 (通達)
尊重	國際視野 (尊重多元)、尊重不同文化背景的人、多角度思考、跨文化交流
責任感	學習 (自我監控)、義工服務頻率、家務參與、國民身份認同 (責任、義務)、國際視野 (責任、合作)
國民身份認同	國民身份認同 (責任、義務)、國民身份認同 (自豪、愛護)、國民身份認同 (國旗、國歌)、國民身份認同 (成就)
承擔精神	義工服務頻率、國民身份認同 (責任、義務)、國際視野 (責任、合作)
誠信	誠實 (誠實表現)、誠實 (不說謊)、道德意識 (重要性)、道德意識 (無盜竊行為)
關愛	義工服務頻率、學校氣氛 (歸屬感)、學校氣氛 (不孤單)、國際視野 (責任、合作)、多角度思考
守法	道德意識 (重要性)、道德意識 (無盜竊行為)、學校氣氛 (無紀律問題)、誠實 (誠實表現)、誠實 (不說謊)
同理心	多角度思考、創意思維 (社會相關)、尊重不同文化背景的人
勤勞	義工服務頻率、家務參與、學習 (主動)、學習 (自我監控)、學習目標 (通達) 學習態度 (堅毅)

資料來源：情意及社交表現評估套件 (第三版) 使用者手冊 (2023)

數據詮釋 - 商分數 (Q-值) 和百分位數分數 (P-值)

- 香港學校Q-值的平均值和標準差分別設定為100和15
- 百分位數分數採用1至100以列出學校排名

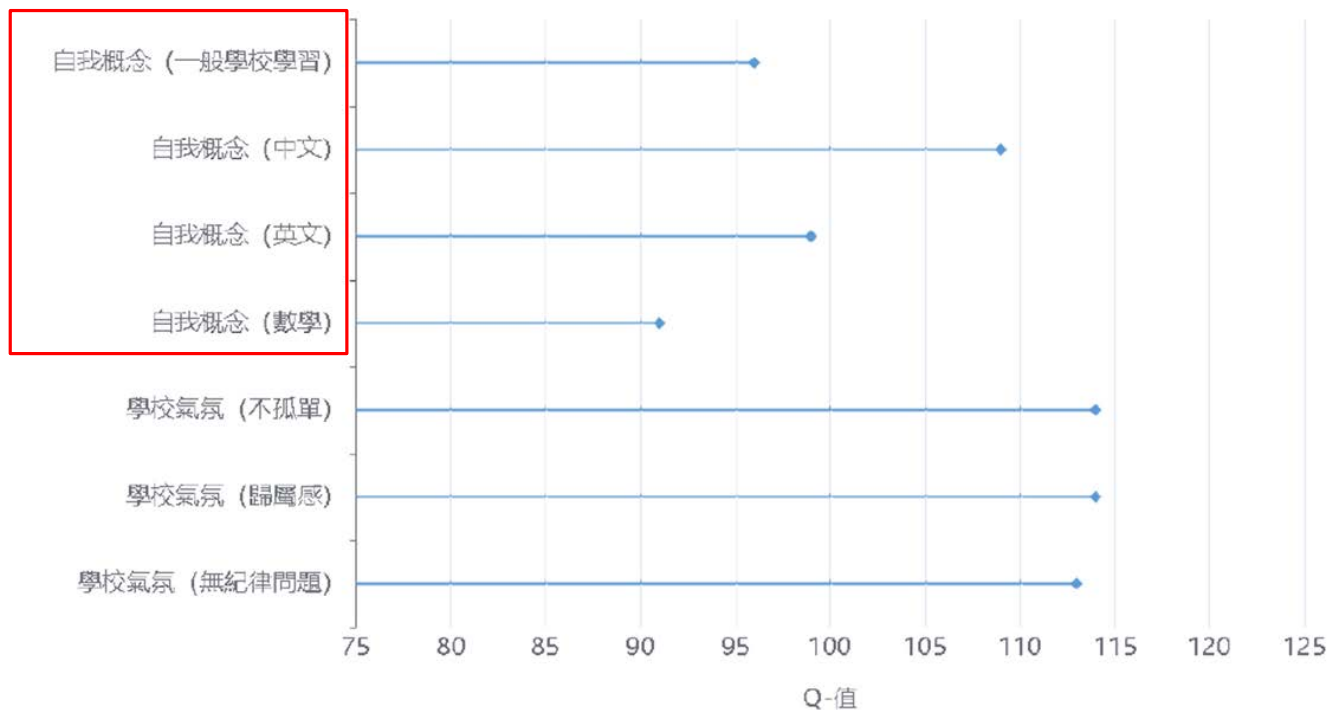


數據詮釋 – 評估報告的種類

- 年度報告
 - 副量表報告
 - 題項報告
- 比較分析報告
- 跨年度報告
- 性別比較報告
- 其他比較報告：社會經濟地位比較報告

數據詮釋 - 年度報告:副量表報告

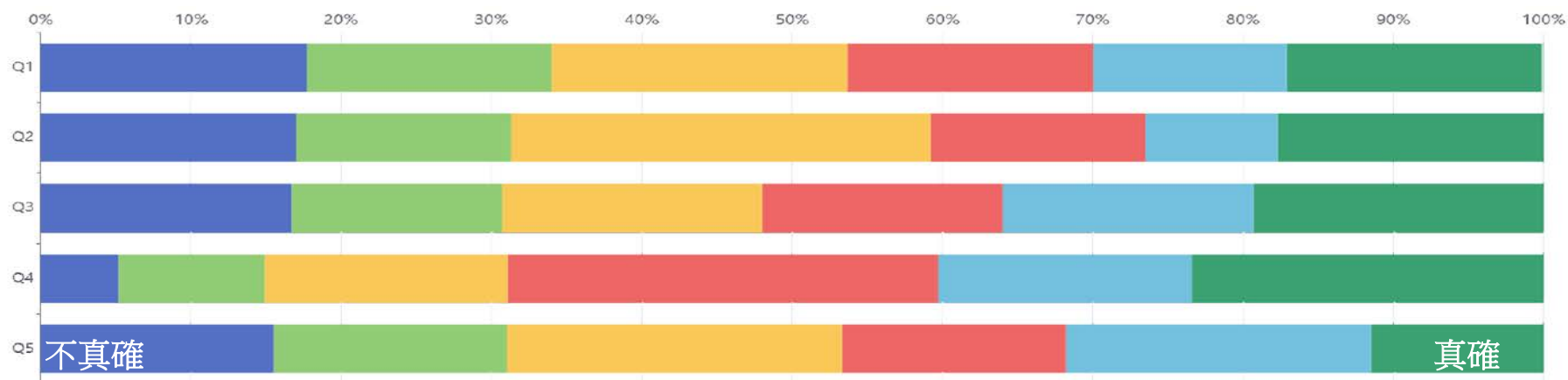
了解個別學年某一學生群
組在各個副量表的數據



數據詮釋 - 年度報告:題項報告

了解個別學年某一學生群組在特定副量表各題項的回應

自我概念
(數學)



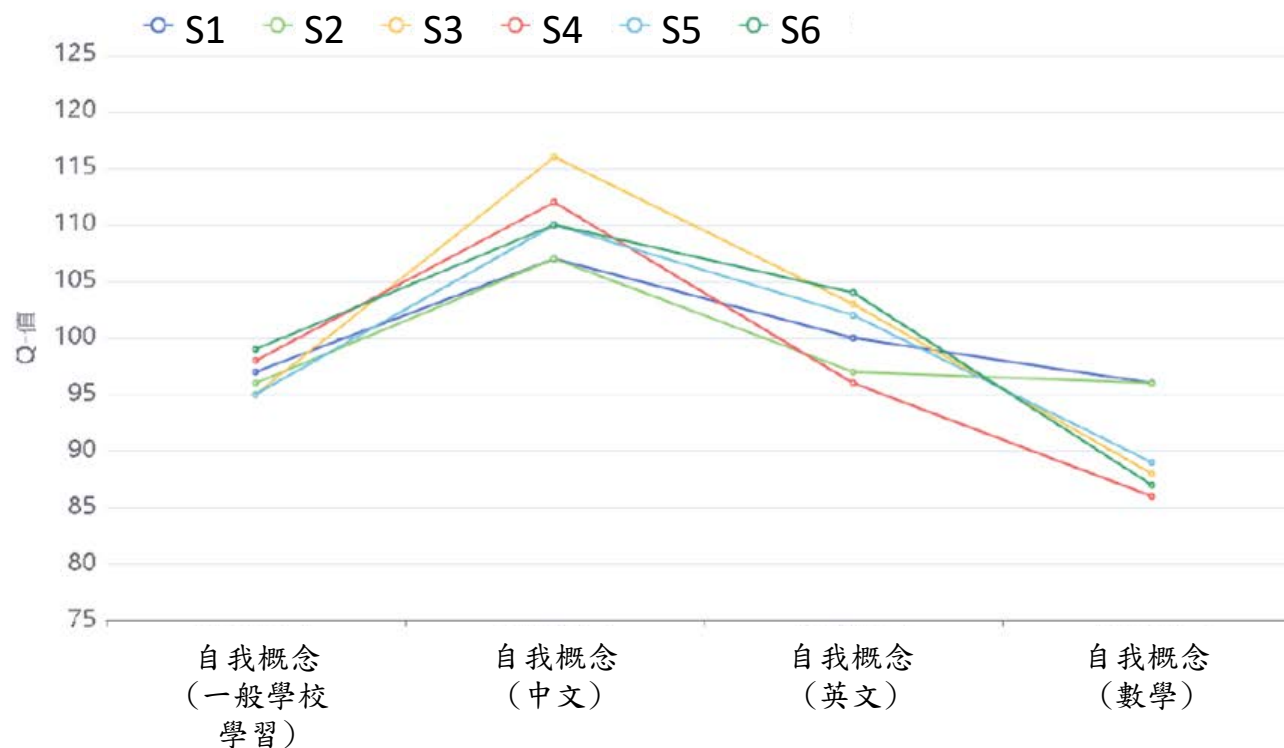
你認為下列各項關於你的陳述有多真確？

- 數學是我最好學科之一
- 我在數學測驗表現不理想
- 我在數學科取得好成績
- 我不想將來繼續學習數學
- 我在數學科常有好表現

百分比(%)						平均數	標準差	有效回應人數
不真確 (1)	大部分不真確 (2)	不真確多於真確 (3)	真確多於不真確 (4)	大部分真確 (5)	真確 (6)			
17.7	16.3	19.7	16.3	12.9	17.0	3.4	1.7	147
17.0	14.3	27.9	14.3	8.8	17.7	3.4	1.7	147
16.7	14.0	17.3	16.0	16.7	19.3	3.6	1.7	150
5.2	9.7	16.2	28.6	16.9	23.4	4.1	1.5	154
15.5	15.5	22.3	14.9	20.3	11.5	3.4	1.6	148

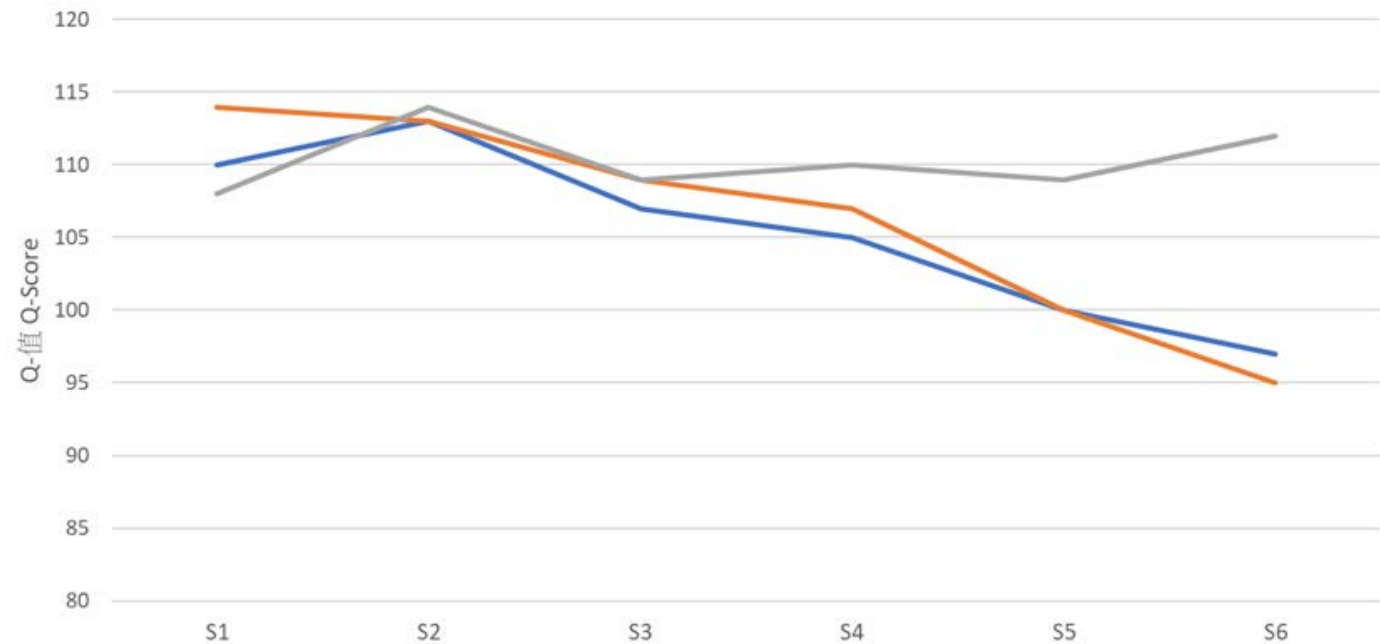
數據詮釋 - 比較分析報告

比較不同學生群組(例如年級)於不同副量表的表現



數據詮釋 - 比較分析報告

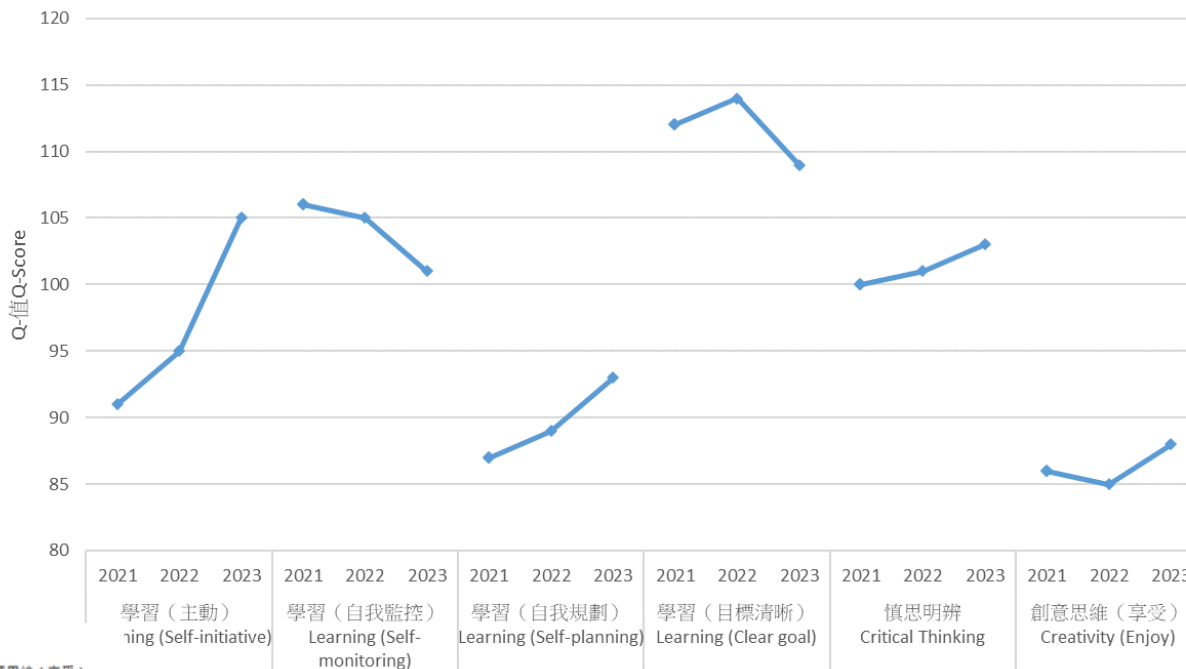
比較不同學生群組(例如年級)於不同副量表的表現



— 學校氣氛 (無紀律問題) — 學校氣氛 (不孤單) — 學校氣氛 (歸屬感)

數據詮釋 - 跨年度報告

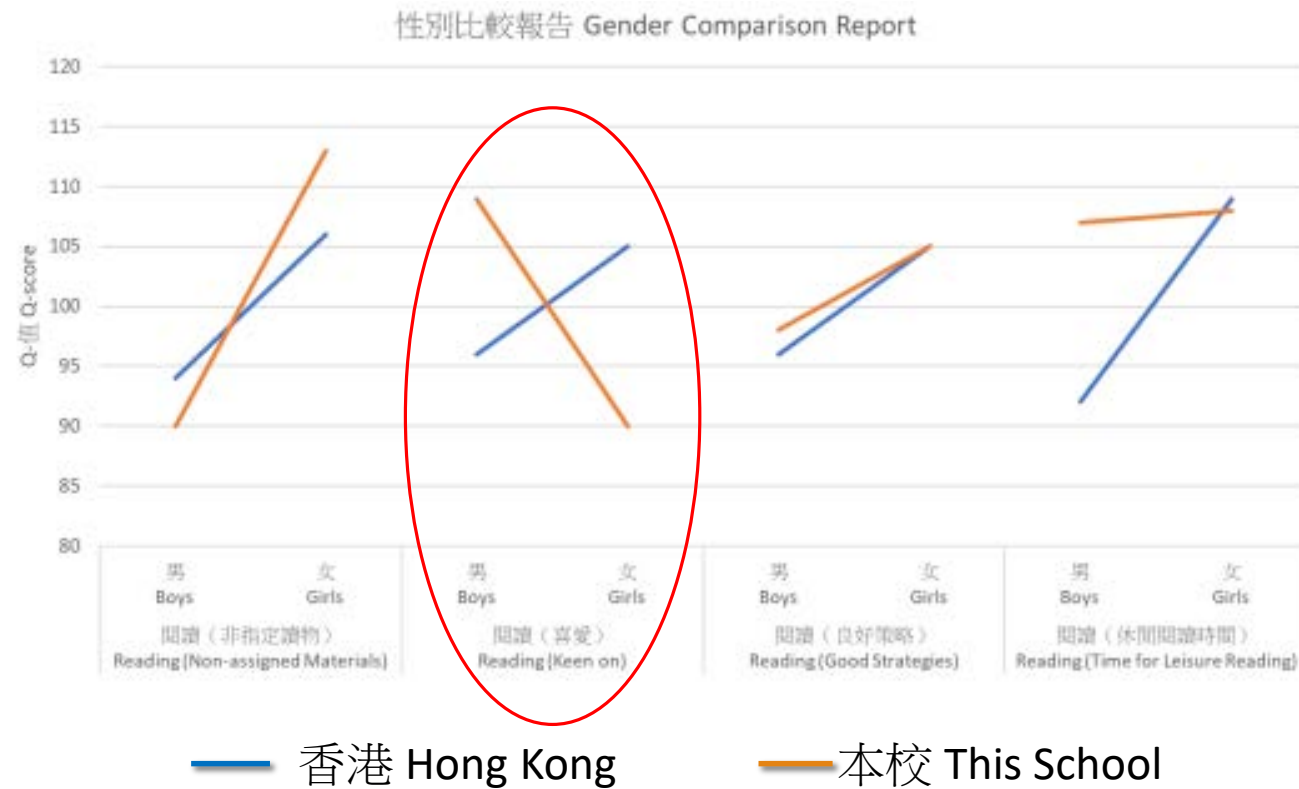
比較某一學生群組（例如：全校、初中、中一）於不同年度間的表現



	學習 (主動) Learning (Self-Initiative)	學習 (自我監控) Learning (Self-monitoring)	學習 (自我規劃) Learning (Self-planning)	學習 (目標清晰) Learning (Clear goal)	慎思明辨 Critical Thinking	創意思維 (享受) Creativity (Enjoy)
2021 Q-值Q-Score	91	106	87	112	100	86
p-值P-Score	27.4	27.4	19.3	78.8	50.0	17.5
回應人數 / No. Of Respondents	69	65	48	64	67	71
2022 Q-值Q-Score	95	105	89	114	101	85
p-值P-Score	36.9	63.1	23.2	82.5	52.7	15.9
回應人數 / No. Of Respondents	67	53	79	46	62	41
2023 Q-值Q-Score	105	101	93	109	103	88
p-值P-Score	63.1	52.7	32.0	78.8	57.9	21.2
回應人數 / No. Of Respondents	69	65	48	63	80	79

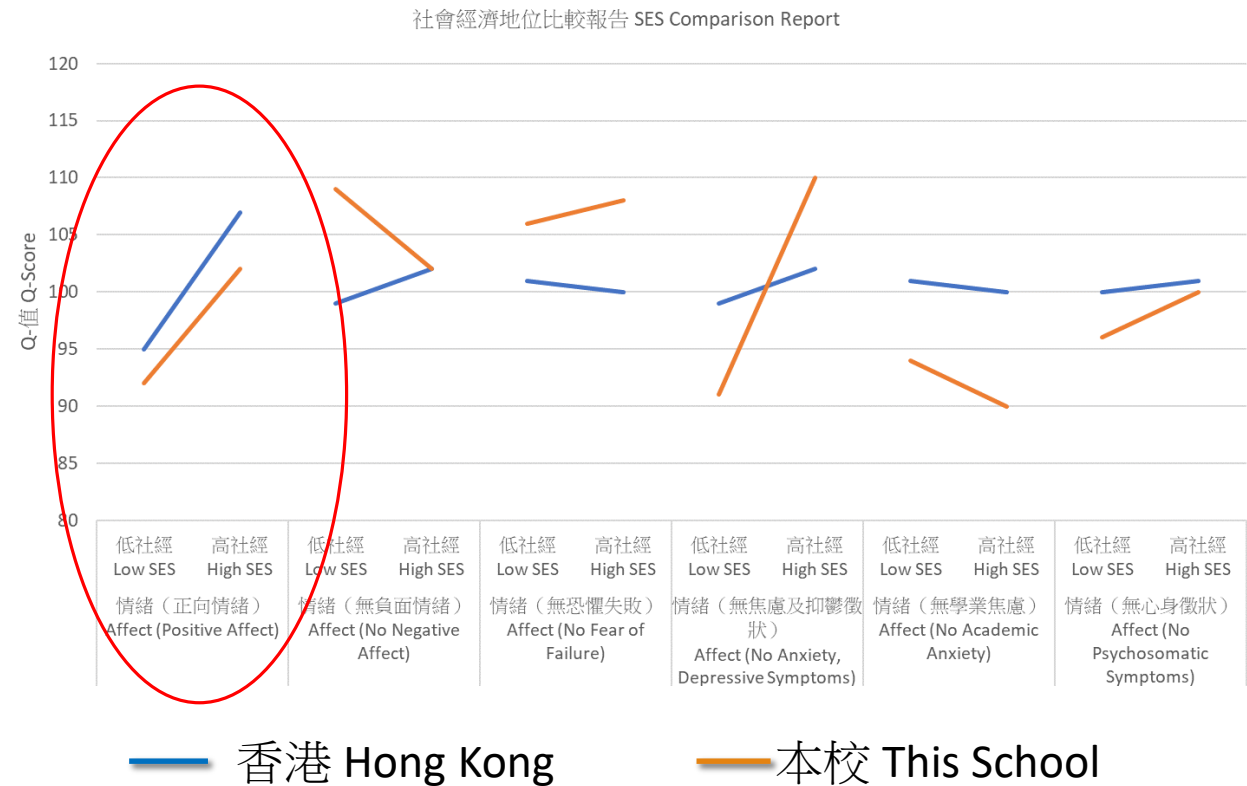
數據詮釋 - 性別比較報告

比較個別學年某一學生群
組內男生與女生在不同副
量表的表現



數據詮釋 - 其他比較報告：社會經濟地位比較報告

比較個別學年相對高社經地位與相對低社經地位的學生在不同副量表的表現



其他注意事項

- 適用於某群組或全校學生，非針對個別學生
- 建議使用量度工具的次數不要太過頻密，對同一群學生使用同一量表，應最少相隔六個月，最理想為一年
- 每次使用評估套件時，應該限制使用題項的數量及作答時間（80-100題項，約30至40分鐘），以免超出學生的負荷
- 不應以超越常模為目標，需結合學校其他數據及資料，綜合分析，了解學生全人發展的情況，以及相關措施在校內推行的成效，回饋學校策劃工作

參考資料

情意及社交表現評估套件
(第三版)



情意及社交表現評估套件
(第三版) - 培訓資料

