

應用「情意及社交表現評估套件」於學校自評
學習圈經驗分享會

2024年7月

教育局質素保證分部指標組

**情意及社交表現評估套件（第三版）
(APASO-III)**

教育局提供的自評工具及數據

香港學校表現指標

質化

學校表現評量

量化

數據來源

持份者問卷

學業增值資料
(中學適用)

情意及社交表現
評估套件
(APASO)

其他學校
自評數據

情意及社交表現評估套件

- 協助學校評估學生情意及社交表現的**量化**和**客觀數據**；
- 須有**清晰評估目標**，除情意發展(KPM17)外，學校可按需要選用其他合適的**副量表**；
- **綜合其他自評數據及資料**，評估相關措施在校內推行的成效，**回饋學校策劃**工作。

APASO-III 架構

情意及社交表現評估套件（第三版）

範圍

學生

學校

家庭

國家及世界

其他選項

量表

心理健康

身體健康

自我概念

共通能力

誠實／道德意識

氣氛

學習和教學

家課、聯課活動

閱讀

資訊科技

生涯規劃

家庭參與

國民身份認同

國際視野

國際勝任力

家庭：社會經濟地位

學生背景

副量表

1.1情緒（正向情緒）.....

題項

4題.....

APASO-III 架構

範圍

量表



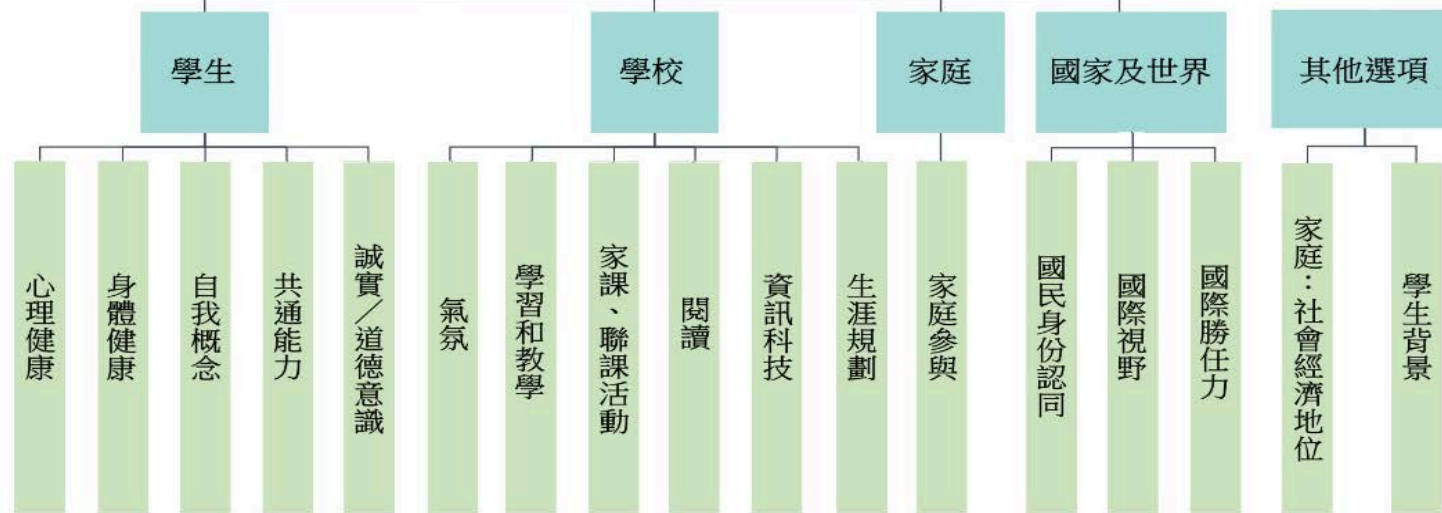
副量表		題項數目
1.1	情緒 (正向情緒)	4
1.2	情緒 (無負面情緒)	4
1.3	情緒 (無恐懼失敗)	3
1.4	情緒 (無焦慮及抑鬱徵狀)	4
1.5	情緒 (無學業焦慮)	4
1.6	情緒 (無心身徵狀)	5
1.7	滿足感 (個人身體)	2
1.8	滿足感 (家庭及朋友)	4
1.9	滿足感 (學校)	3
1.10	生命意義	3
1.11	社交表現 (好友數目)	1
1.12	社交表現 (與朋友一起時間)	1

評估套件的使用

學校如選用某個量表，是否必須選用量表內所有副量表？



情意及社交表現評估套件（第三版）



1.1情緒（正向情緒）.....

4題.....

除KPM17外，若學校選用其他副量表，有什麼需要注意？

- 建議每次測試題目數量**上限應介乎 80 至 100 題之間**，以免超出學生的負荷。

例子一：

「情意發展」(KPM17) + 按學校需要選用的其他副量表

除KPM17外，若學校選用其他副量表，有什麼需要注意？ (續)

- 學校可考慮發布**不同**問卷給**兩組不同的學生**（例如單數、雙數班號），以涵蓋更多副量表的數據。

例子二：

單數班號： 「情意發展」(KPM17) + 問卷A：按學校需要選用的其他副量表

雙數班號： 「情意發展」(KPM17) + 問卷B：按學校需要選用的其他副量表

例子三：

單數班號：問卷A 「情意發展」(KPM17) + 按學校需要選用的其他副量表

雙數班號：問卷B 按學校需要選用的其他副量表

情意及社交表現評估套件問卷調查 須有多少百分比的學生參與？

- 問卷調查應盡量**涵蓋所有相關級別**；
- 學校可通過數據電子平台**抽取不少於一半，並涵蓋各級學生**的樣本進行問卷調查；
- 對於**學生人數較少的學校**，例如某級一半人數少於35人，則**建議該級所有學生填寫問卷**。

進行APASO問卷時，有甚麼需要注意？

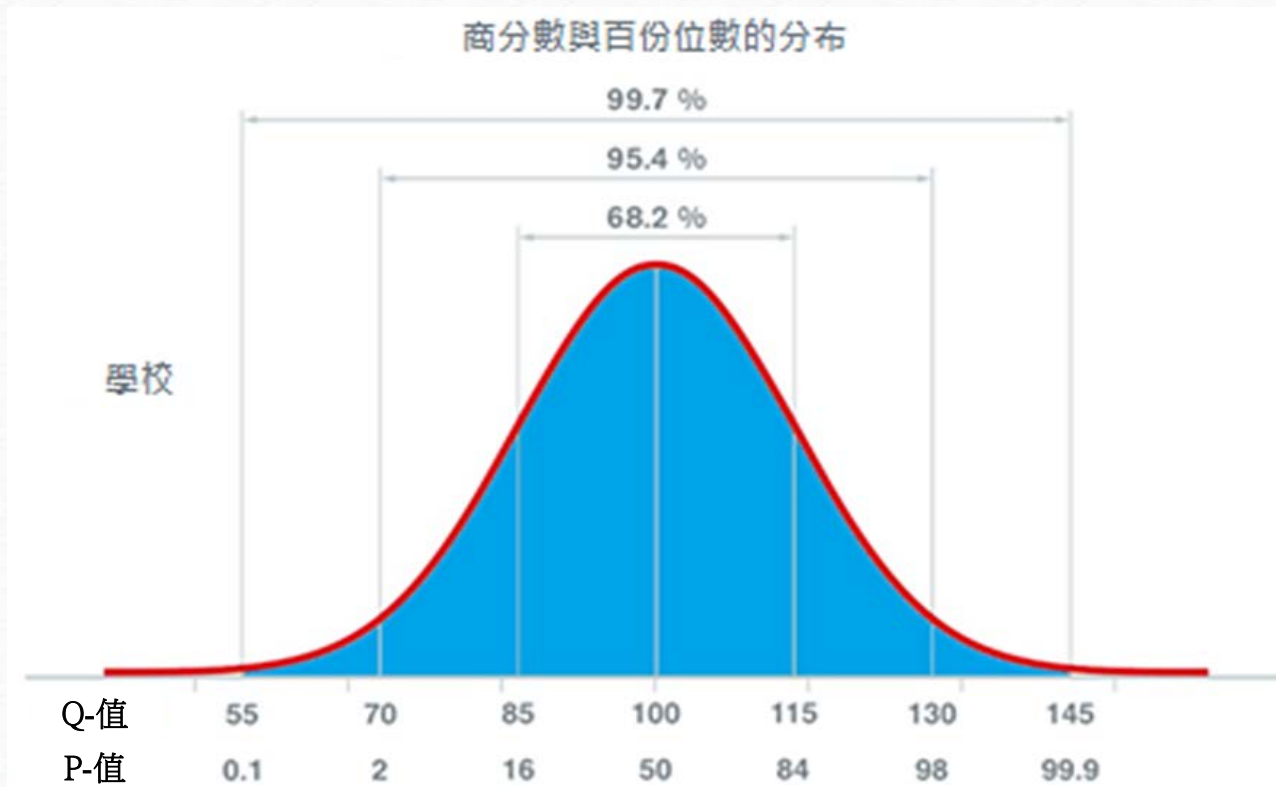
- 學校應以**不記名的方式**進行（不論以紙本或電子方式），並給予充足時間讓學生自行作答；
- 如有需要，教師可向學生讀出題目，但**不應解釋題目**，以免出現解讀的偏差。

數據詮釋

- 數據主要反映學生在不同情意及社交範疇的經歷和自我表述的**觀感**；
- 調查結果以**整校**或選定的**群組**呈現，並非針對個別學生 / 識別學生；
- 學校**不應以超越常模為目標**；
- 需**結合學校其他自評數據及資料**(例如教師觀察、學生訪談、其他校本數據和資料)，**綜合分析**，了解學生全人發展的情況。

何謂Q-值與P-值？

- 採用「商分數」(Q-值) 及「百分位數分數」(P-值) 表達結果，讓學校更容易掌握學生在各個副量表的表現。



1. 類似 IQ 智能商數的 Q-值
(設常模為 Q-值 100)
2. 以排序得出的百分位數 P-值
(設常模為 P-值 50)
3. 兩端 15% 數據不精細報導
(設最大值為：Q= 116, P=85.7 ;
設最小值為：Q=85, P=15.9)

副量表的Q-值獲得116分是否表示沒有改進的空間？

- 若學校在某副量表取得Q-值116，表示數據高於全港85%的學校，並非表示沒有可以進步的空間；
- APASO-III只是**其中一項自評數據**，學校應**綜合分析**其他校本數據，以全面評鑑學生的情意及社交表現；

學校可如何利用APASO-III的報告，以了解學生的發展情況？

報告類型	描述
1. 年度報告	
a. 副量表報告	提供某一學生群組各個副量表的分數
b. 項目報告	提供某一學生群組各題項的作答結果
2. 跨年度報告	比較多個副量表於不同學年的表現
3. 比較分析報告	比較不同學生群組於不同副量表的表現
4. 相同學生群組比較報告	比較某一相同學生群組於連續兩年間在不同副量表的表現
5. 性別比較報告	比較某一學生群組內男生與女生在不同副量表的表現
6. 其他比較報告： 社會經濟地位比較報告	比較某一學生群組內相對高社經地位與相對低社經地位的學生在不同副量表的表現

需要結合其他的自評資料和數據，例如學校表現評量、持份者問卷數據、教師觀察、學生訪談，綜合分析。

「社會經濟地位比較報告」有什麼需要注意？

- 學校發布問卷時必須**包含「家庭：社會經濟地位」**整個量表內的**所有副量表**，有24條題項。
- 如**回應**中有效學生樣本少於20人，系統亦不會提供高低社經地位學生的比較。

年度報告—項目報告 (提供某一學生群組各題項的作答結果)

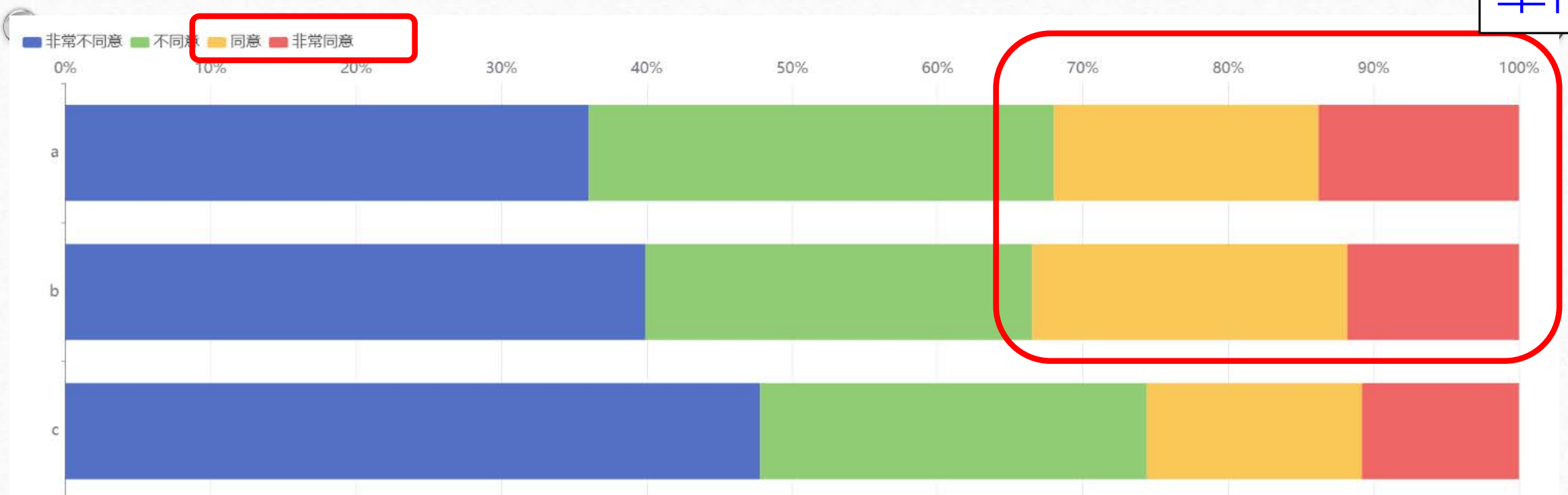
舉隅



副量表	題目		百分比(%)				平均數	標準差	有效回應人數
			從來沒有 (1)	幾乎沒有 (2)	有時 (3)	總是 (4)			
情緒 (正向情緒)	你平日常有下列感覺嗎？								
	a	快樂	8.1	13.3	29.6	48.9	3.2	1.0	135
	b	充滿活力	11.7	27.0	27.7	33.6	2.8	1.0	137
	c	高興	7.4	15.4	20.6	56.6	3.3	1.0	136
	d	開朗	8.1	22.2	18.5	51.1	3.1	1.0	135

有些副量表採用了負面題項， 應如何詮釋副量表的Q-值及項目報告？

- 為方便詮釋數據，負面的副量表已反向編碼，使高Q-值通常表示較理想的情況，例如學校氣氛（不孤單）
- **項目報告**顯示題項及學生作答結果的**原始分布**；
- 學校需要留意各選項的**作答分布**。



副量表	題目	百分比(%)				平均數	標準差
		非常不同意 (1)	不同意 (2)	同意 (3)	非常同意 (4)		
學校氣氛 (不孤單)	就你的學校而言，你同意下列各句子嗎？						
	a 在學校我覺得自己像個學校以外的人，沒有事情可以參加	36.0	32.0	18.2	13.8	2.1	1.0
	b 在學校我心裡感到不舒服，不知怎樣做，種種方法都不好	39.9	26.6	21.7	11.8	2.1	1.0
	c 在學校我感到孤單，只有自己一個人	47.8	26.6	14.8	10.8	1.9	1.0

總結

-
- Context
 - Cross-reference
 - Cascade

