

JENESYS 2023  
21 世紀東亞青少年大交流計劃  
第二組專題研究報告

研究題目：比較日港處理都市固體垃圾對環境保護的機會和挑戰

指導老師：何曉雯老師



## 組員名單

陳嘉浩	聖芳濟書院
江晴心	荃灣官立中學
蔡至善	新生命教育協會呂郭碧鳳中學
譚凱欣	英華女學校
溫祖楠	英華書院
楊悅	東華三院甲寅年總理中學
吳少銘	福建中學
姚樂希	香港真光中學
呂程	藍田聖保祿中學
鍾靜欣	救恩書院
梁瑛祐	基督教香港信義會元朗信義中學

# 目錄

背景資料	4
探究方法	4
探究原因	6
相關概念	6
焦點題目	
1. 日港兩地在處理都市固體垃圾上的現況如何？	8
2. 日港兩地在處理固體垃圾上的政策或措施有何異同？	12
3. 日港兩地在處理都市固體廢物上有何成效？	15
4. 日港兩地如何取長補短以提升處理都市固體廢物的能力以達至可持續發展？	18
總結	23
組員感想	24
參考資料	29
附件一：問卷調查	32

## 背景資料

環境保護一直是備受全球重視的核心議題之一，而日本於這方面成效頗佳。其中，日本在固體廢棄物管理（SWM）和城市固體廢棄物管理（MSWM）方面的發展歷史較長，並且還提倡了3R - Recycle (循環再造)、Reduce (源頭減廢) 和 Reuse (循環再用)以建立一個完善的循環系統。同時，日本政府亦訂立了不同法例，如《容器包裝再生利用法》及《家用電器再生利用法》等，規範固體廢物的處理方法。

## 探究方法

日本和香港在處理固體廢物上有不同的政策和習慣。當中日本較注重回收，而香港則較注重源頭減廢。但根據環境保護署(環保署)的報告，香港在2021年棄置於堆填區的固體廢物量為567萬公噸，人均每日為1.53公斤。相反，日本於2021年的人均每日一般廢物排出量為890克。從這些數字似乎反映了日本的做法較香港的更見成效。

因此本組希望通過以下方式，了解日人及港人有關處理固體廢物政策的意見，了解他們處理固體廢物的習慣，以比較彼此的優點和缺點，並從中學習：

### 1. 問卷

透過問卷調查了解日港居民處理垃圾分類方法的現況及對當地相關政策的立場，探討兩地文化差異。

- 政策支持度
- 日常生活實踐
- 宣傳

本問卷調查收集了81份問卷。

### 香港

本問卷主要調查香港居民對於處理都市固體垃圾的政策和措施等意見，受訪者的住處平均遍佈香港島、九龍和新界，亦有少量來自離島，幾乎覆蓋全港，因此這份問卷調查能調查到不同地區的香港居民對本港處理都市固體垃圾方面的看法。

由於在日本交流期間所接觸到的日本人多為在學校交流時認識的當地學生和寄宿家庭的村民，這一份在香港進行的問卷亦模擬了在日本的採集數據情況，主要採訪學生（53.1%）。受限於受訪者主要為女性（85.2%），此次問卷或未能完全展示男性對本港處理都是固體垃圾方面的看法。

#### 職業

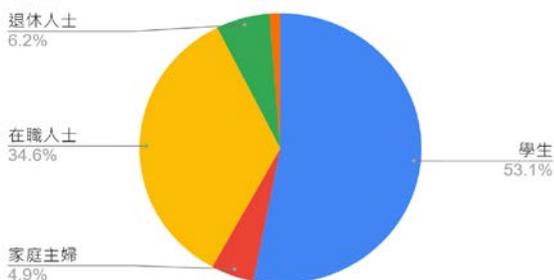


圖1：香港受訪者的職業分佈

## 日本

本問卷主要調查日本京都居民對於處理都市固體垃圾的政策和措施等意見。

因為受交流活動限制，只能透過寄宿家庭和學校交流的活動接觸京都居民。因此未能收集全日本各城市居民對處理都市固體垃圾政策的看法。而且受訪問的居民大部分都是學生（96.3%），未能平均訪問不同年齡層的本地居民包括在職人士以及退休人士，故未能反映社會各階層的意見。

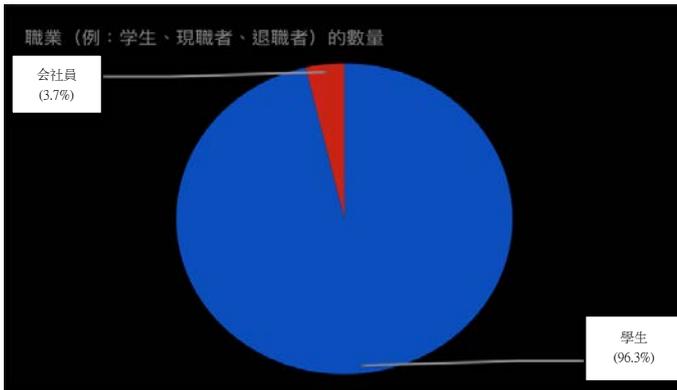


圖2：日本受訪者的職業分佈  
(左：在職人士 右：學生)

## 2. 個人觀察

走訪不同公眾場所親身觀察，並體驗當地處理固體垃圾的習慣。

## 探究原因

根據香港減廢網站2021年的廢物統計數字，只有31% 的都市固體廢物被回收循環再造，其餘69% 被棄置在堆填區，反映港人於實行回收和減廢方面知易行難。回收量不足，累積大量垃圾會帶來深遠的環境問題。

透過此次研習，本組期望親身了解日本環保文化，並視察環保政策的運作和成效，再與香港的情況作比對和分析，以提出幫助香港減少依賴堆填區，緩和堆填區飽和狀況的方案。

## 相關概念

### 1. 環保意識

“環保意識是指社會群體和個人對待整個環境及其有關問題的意識及敏感。”

環境保護的工作需要社會上每一個人的支持，因此市民是否具有環保意識，影響該地環保工作的推行成效。

### 2. 都市固體廢物

都市固體廢物管理是現今全球一大重要議題，如何以政策和措施適當處理、減少都市固體垃圾是十分重要的問題，也是本次研究的重點。都市固體廢物包括家居廢物、商業廢物及工業廢物三種。

### 3. 可持續發展

可持續發展是既能滿足當代的需要，同時又不損及後代滿足其本身需要的發展模式，其分為經濟、社會及環境三方面，共同發展，互相配合，達致動態平衡。因此，可持續發展是一個地區進行環保工作的成熟模式，是普遍地區在環保領域的終極目標。

### 4. 環保3R

3R政策 - Recycle (循環再造)、Reduce (源頭減廢) 和 Reuse (循環再用) 構成了全球廢棄物管理和全球暖化對策的基礎。其中循環再造是指收集原本要廢棄的物件，再加以分解及加工，使它擁有新的功能。源頭減廢的概念在於從製作過程初期，便以減少廢物的產生為目標制訂工序，從而減低廢物量。循環再用則指盡量不丟棄物品、重複使用物品或發掘物品的其他不同用處，盡可能延長使用周期。

## 焦點題目

1. 日港兩地在處理都市固體垃圾上的現況如何？
2. 日港兩地在處理固體垃圾上的政策或措施有何異同？
3. 日港兩地在處理都市固體廢物上有何成效？
4. 日港兩地如何取長補短以提升處理都市固體廢物的能力，達至可持續發展？

# 1. 日港兩地在處理都市固體垃圾上的現況如何？

## 1.1. 政府

政策方面，香港有塑膠購物袋收費計劃等，在日本則有《小型家電回收法》等。根據市民的反應，我們可以得出兩地政府現行措施對現況的影響。

閣下認為本地減少都市固體垃圾的政策 / 措施是否足夠？（1-5分；1分為十分不足夠；5分為十分足夠）

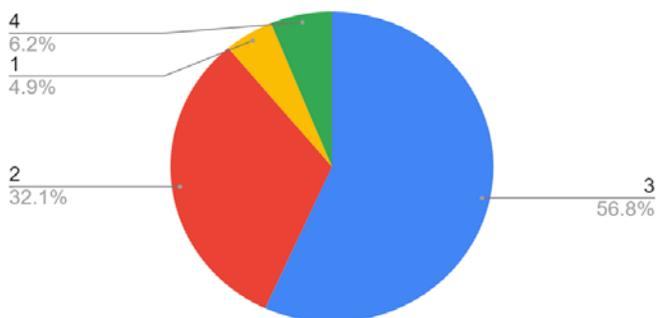


圖3：香港受訪者對本地減少都市固體垃圾政策的意見

從上圖可見，超過三成受訪者認為香港都市固體垃圾政策不足。近年有塑膠購物袋收費計劃等旨在減少垃圾，然而涵蓋範圍未如理想。事實上，家居垃圾是都市固體垃圾的主要來源，但政府對於處理家居垃圾（特別是廚餘），並未見足夠的措施，僅設立了廚餘回收站，或推行個別試驗計劃（例如太陽能廢物壓縮箱試驗計劃、旺角區流動太陽能垃圾壓縮機收集家居垃圾試驗計劃）。

あなたの地域の一般廃棄物に対するポリシーや対策...点では全然足りません；5点では十分です）  
81 則回應

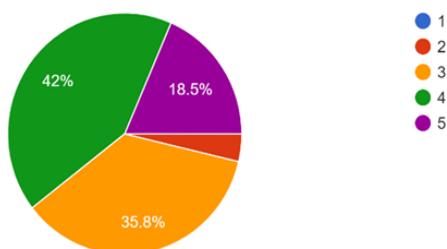


圖4：日本受訪者對本地減少都市固體垃圾政策的意見

根據調查結果顯示，逾九成五（96.3%）的日本受訪者對認為社區內處理都市垃圾的政策和措施是否足夠表示中立或持正面評價（3分或以上），其中有近兩成人認為非常足夠（5分，18.5%）。

## 1.2. 非牟利環保組織和私營環保產業

非牟利的環保組織和私營企業於應對都市固體廢物問題上的重要性 (1分為十分不重要；5分為十分重要)

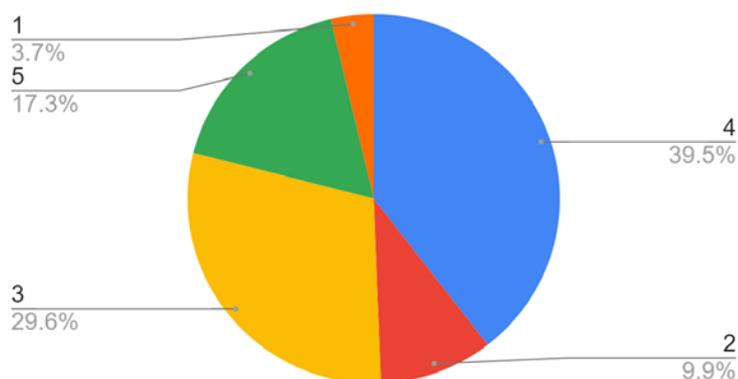


圖5: 香港受訪者對本地非牟利的環保組織和私營環保企業應對都市固體問題上的意見

56.8%的香港受訪者認為非牟利的環保組織和私營環保企業對於應對都市固體廢物問題上有重要、乃至十分重要的作用。

在廢物處理方面，非牟利的環保組織和私營環保企業有十分重要的角色。就以紙包飲品盒的回收為例，由於紙包飲品盒含有膠或鋁箔，回收過程繁複，早年香港並沒有大量可回收飲品盒的工廠或機構，飲品盒甚至不在三色桶的可回收物品行列內，導致棄置的飲品盒多數直接被送至堆填區。2019年的香港紙包飲品盒每年棄置量就高達27 000公噸。個別私營環保機構，例如Mil Mill喵坊，便可以利用本身優勢，紓緩這個問題。Mil Mill喵坊每天可處理高達50噸紙包飲品盒，他們除了於學校進行紙包飲品盒回收，更與商場合作推出「紙包飲品盒回收計劃」，每個可獲八達通回贈，利用經濟誘因，鼓勵市民回收紙包飲品盒，減少製造垃圾。此外，維他奶公司亦設立可持續發展流動教育中心，貨車內設置展板，深入淺出的介紹飲品紙包盒的構造及回收技術奧秘，並會展示飲品紙包盒經回收再造而成的各種生活用品，公眾同時可參與流動車內的互動遊戲，並嘗試乾淨回收，在獲取回收知識的同時，也可贏得神秘禮品。

在民間私營環保企業和環保團體的積極推動下，環保署於2023年以公開招標的形式，聘請回收承辦商由2023年7月1日起處理所有在「綠在區區」設施收集的紙包飲品盒，並公布把紙包飲品盒與塑膠飲料容器納入生產者責任計劃，要求飲品供應商為這兩類飲品包裝日後的收集和回收負起環保責任。另外，政府亦計劃於屯門環保園興建大型現代化紙漿生產設施。

透過私營環保企業先行先試和非牟利環保組織的積極宣傳，為政府落實大規模推行紙包飲品盒的回收奠下了良好基礎。可見，政府、非牟利的環保組織、私營環保企業和社會的協作和互相補足下，是達到減少垃圾數量的重要因素。

## 私營企業/ 非牟利的環保組織

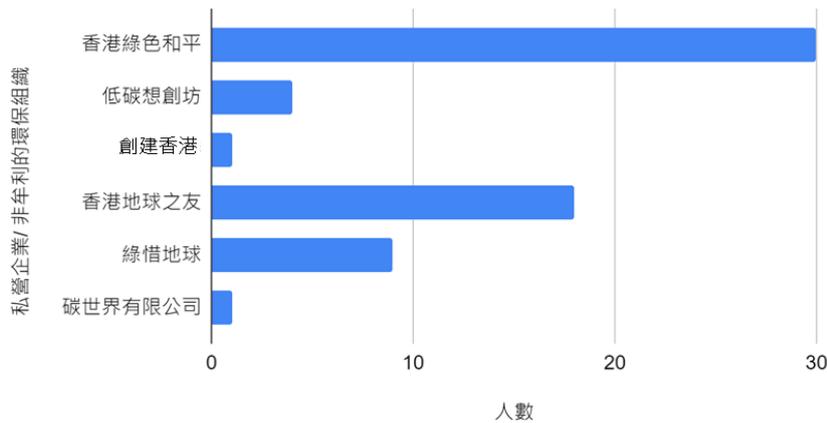


圖6: 香港受訪者曾接觸的環保組織統計數據

從上述結果可見，香港受訪者普遍對本地環保組織及私營環保產業機構的認知不深，大多只曾接觸綠色和平和香港地球之友兩個組織。這些組織要為人所知，很大程度上需依賴傳媒的力量。

次のうちでの民間企業/非営利環境保全組織が主...る場合は、活動の名前と内容をご記入ください。

81 則回應

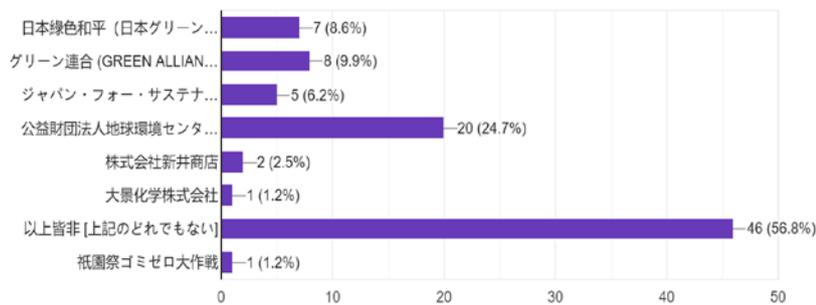


圖7: 日本受訪者曾接觸的環保組織統計數據

(由上至下分別是：日本綠色和平(日本グリーンピース)、GREEN ALLIANCE JAPAN(グリーン連合)、JAPAN FOR SUSTANABILITY(ジャパン・フォー・サステナビリティ)、Global Environment Centre Foundation(公益財団法人地球環境センター)、株式会社新井商店、大景化学株式会社、以上皆非、祇園祭零垃圾大作戰 (祇園祭ごみゼロ大作戦))

至於日本方面，超過五成受訪者未接觸過環保機構包括日本綠色和平和GREEN ALLIANCE JAPAN等非牟利的環保組織。其中超過兩成人曾接觸公益財団法人地球環境センター (GEC)。低於一成受訪者曾接觸大景化学株式会社，ジャパン・フォー・サステナビリティ (JFS) 等私營企業，反映環保團體向日本青年的宣傳做得不足夠。市政府可以和各環保機構合作，通過線下講座或網絡媒體以向市民推廣更多環保相關的活動，提高市民，尤其是青少年對環保團體認知率和各種環保方法。



圖8: 星島日報電子報的分類排版

至於香港方面，環保在媒體的地位，就以星島日報電子報的排版為例，分類欄目不見「環保」一項，反映環保議題在傳統媒體的重視程度稍遜，以致曝光率不高。

在日本，關於環境主題的新聞並不常見，不過非官方組織積極舉辦不同的環保活動以彌補不足。

### 1.3. 小結

香港在環保工作上尚有進步空間，因此改善有關措施將會是未來環保道路上的一大挑戰。除此之外，非牟利環保組織對香港的環保政策暫時未見有很大的影響力，源於市民未深入了解這些組織，以及媒體對環保議題的關注度較低，只有部分具環保意識的群體積極響應執行環保行動。

日本的環保工作的發展較香港為久遠，雖然並未得到社會各界的全面支持，但都市固體垃圾的處理已見成效。

## 2. 日港兩地在處理固體垃圾上的政策或措施有何異同？

### 2.1 相同之處

#### 2.1.1 專用垃圾袋

兩地都設有專用垃圾袋。在日本，市民須使用垃圾袋丟棄可燃垃圾，並需使用各城市指定樣式的垃圾袋，若不使用指定垃圾袋，垃圾就不會被收回而留在原地。而香港政府將於2024年8月1日實行垃圾徵費，市民需使用指定垃圾袋及標籤垃圾類別才能拋棄垃圾。

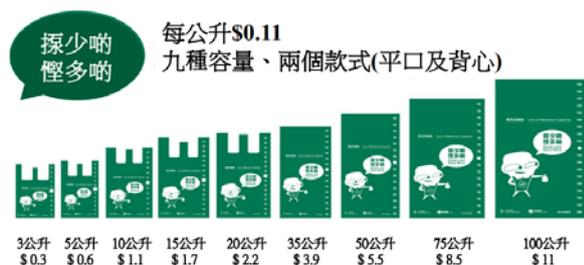


圖9：香港指定垃圾袋



圖10：日本指定垃圾袋

#### 2.1.2 大型家具回收

兩地在丟棄部分大型家具時需要收費。在日本，市民丟棄空調、電視機、冰箱、洗衣機等家電須支付回收金，並於預約日期及時間自行把已整理的家具搬到各地的「指定場所」，等待回收。而香港則實施「四電一腦」，即使市民不用支付回收費，但所有已登記供應商都需要向環保署呈交申報及繳付循環再造徵費。而當垃圾徵費開始實施後，如大型垃圾未能放進指定垃圾袋，市民亦須為每件垃圾貼上指定標籤方可棄置。



圖11：四電一腦網上宣傳品

### 2.2 相異之處

#### 2.2.1 丟棄垃圾的時間限制

日本丟棄垃圾的時間有限制，而香港則沒有規定。日本是根據市區町村所規定的日期，指定市民可以丟棄的垃圾種類，某些地區亦會提供垃圾收集月曆，供市民參閱。而丟棄大型垃圾，必須事先與各大垃圾收集中心聯絡。各地大多規定放置垃圾的時間必須在日本時間早上八時前。香港則沒有規定市民丟棄垃圾的時間，市民可以隨時把自己的垃圾丟棄在屋苑的垃圾房。

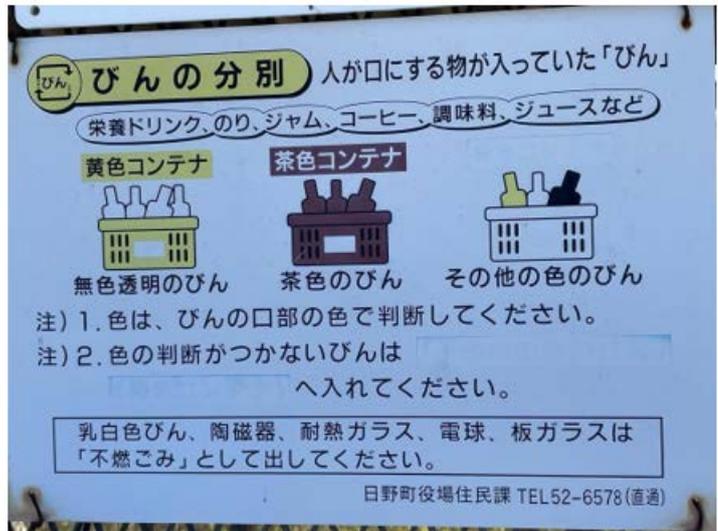


圖12-13：日本政府資源回收時間表及方式 (攝於日野町寄宿家庭)

### 2.2.2 環保措施性質

本港採取的環保措施多為自願性質，加上社會大眾的環保意識仍停留在知易行難的層面，例如人們縱然知道廢物分類的好處，但往往貪圖方便而未有認真處理可回收垃圾。而且人們雖然有源頭減廢的意識，但往往也是「偶爾想起」或「方便」才做，並不會多花心力研究如何在生活中實踐減少垃圾的工作。但日本隨處都有回收桶，垃圾桶數量較少，回收較方便快捷，當地人都樂意進行回收行動。

設施配套 (1分為十分不足夠；5分為十分足夠)

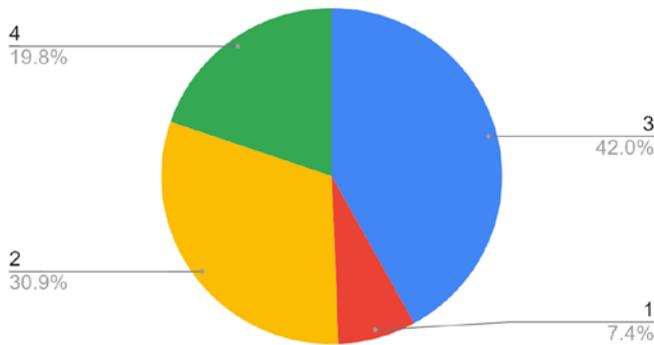


圖14：香港受訪者對環保設施配套的意見

近四成受訪者表示本港垃圾分類設施不足，亦有近一成認為此類配套十分不足夠，可見香港環保工作成熟程度較低，反映本港應多增設回收點以及加強宣傳、教育力度，為市民分類垃圾提供誘因和便利。

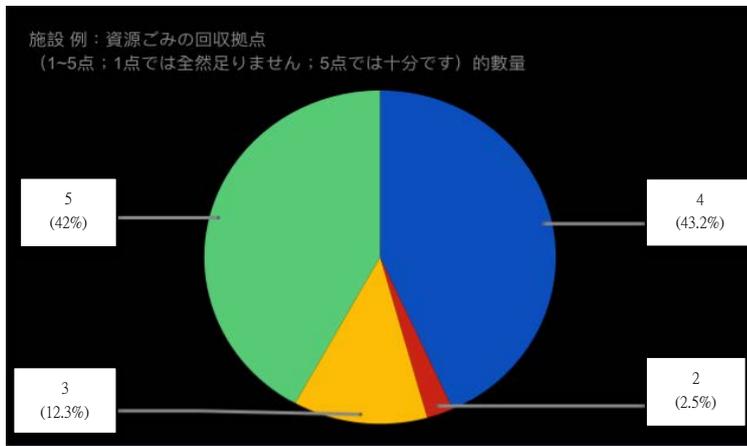


圖15：日本受訪者對本地環保設施配套的意見

垃圾分類方面，超過九成五日本受訪者對社區垃圾分類的地點和數量持中立意見或滿意(3分或以上)，可見日本環保工作成熟程度較高。

### 3. 日港兩地在處理都市固體廢物上有何成效？

#### 3.1. 日本在處理都市固體廢物上的成效

##### 3.1.1. 成效

自2008年以來，日本每年的普通（非工業）廢棄物總量均超過4000萬噸，垃圾處理點預計將達極限，焚燒垃圾又會導致二噁英污染。因此，廢物再利用就成為減少垃圾數量的重要方法。

日本垃圾產生總量（2020年度）為4167萬噸。垃圾產生總量和每人每天產生的垃圾量均減少。最終處置量較上年減少4.2%。回收率提高。

• 最終處理量	364萬噸（去年380萬噸）【減少4.2%】
• 減少加工率	99.1%（去年99.0%）
• 直接填埋率	0.9%（去年1.0%）
• 回收資源總量	833萬噸（上年：840萬噸）[減少0.9%]
• 再循環率	20.0%（去年19.6%）

圖16：日本全國垃圾處理情況

##### 3.1.2. 民眾意見

次のうちでどのポリシーや対策は一般廃棄物の減...ください。複数のオプションを選択可能です。）

81 則回應

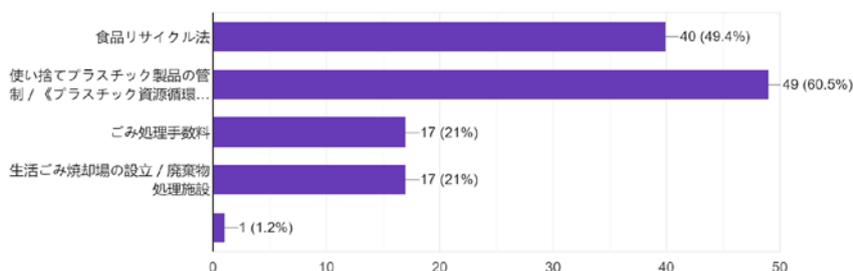


圖17：日本受訪者對本地減少都市固體廢物政策成效的意見

(由上至下分別是：《食品回收法》、一次性塑料製品管制/《塑料資源循環促進法案》、垃圾收費、建設生活垃圾焚燒廠/廢物處理工廠)

根據上圖資料顯示，逾六成受訪者認為《塑料資源循環促進法案》的一次性塑膠製品管制政策最能有效減少製造都市固體垃圾。法規規範多個業界一次性塑膠產品的使用，如餐飲業的塑料餐具和旅館用的牙刷等，大大減少塑料垃圾的產生。

逾六成受訪者認為《塑料資源循環促進法案》的一次性塑膠製品管制政策最有效減少製造都市固體垃圾。法規規範多個業界一次性塑膠產品的使用，如餐飲業的塑料餐具和旅館用的牙刷等，大大減少塑料垃圾的產生。

近五成受訪者認為《食品回收法》亦能通過規範食品相關業者減少食品廢棄物的產生，以讓再生的食品廢棄物作為飼料和能源等用途，做出有效的最大利用化，以及採用熱回收和輕量化，有效減少廢棄物和其重量。

另外分別有兩成人認為建設生活垃圾焚燒廠和垃圾收費的政策有效鼓勵居民自主減少日常生活製造的垃圾。

## 3.2 香港在處理都市固體廢物上的成效

### 3.2.1 數據

根據環保署發表的《香港固體廢物監察報告—2021年廢物統計數字》數據顯示，香港於2021年都市固體廢物的棄置量為平均每日11,358公噸（總量415萬公噸），較2020年增加5.1%，這是由於2021的經濟活動增長，而導致相關的廢物棄置量上升。家居廢物是香港都市固體廢物的主要成分，2021年的棄置量為平均每日6,992公噸（總量255萬公噸），較2020年增加2.2%。在回收量方面，2021年的都市固體廢物回收量為184萬公噸，整體回收率為31%，較去年升3%。

### 3.2.2. 民眾意見

#### 現行政策 / 措施

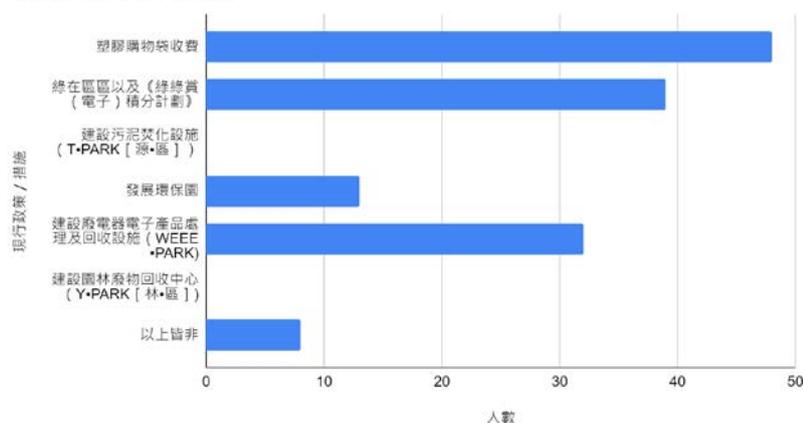


圖18：受訪者對香港現行政策或措施成效的意見

根據上圖之數據，最多受訪者（59.2%）認為塑膠購物袋收費行之有效。現時本港的塑膠購物袋收費政策，規定每個塑膠購物袋收費至少1元。塑膠購物袋徵費屬於硬性措施，設有罰則阻嚇，而由於收費關係，可成功誘使部份市民出於金錢上的考慮減少使用膠袋，而改為自備購物袋。另外，塑膠購物袋徵費計劃始於2009年，實行至今已有十多年，而由2022年12月31日起，膠袋徵費由五角上調至最低一元。部分以往獲豁免的情況亦被取消，例如以膠袋盛載冰凍或冷凍食品。持續的宣傳和實行，使這個政策滲入了香港人的生活，在香港減少都市固體垃圾的政策當中具有代表性。

接近一半受訪者（48.1%）認同綠在區區以及《綠綠賞（電子積分計劃）》能有效減少都市固體垃圾。「綠在區區」是一個服務全港的社區回收網絡。其中，回收環保站提供環保教育和回收支援服務；設於舊區的回收便利點方便鄰近居民回收廢物；回收流動點則是每週定時定點運作。《綠綠賞（電子）積分計劃》是環保署於2020年11月16日推出，通用於全港所有「回收環保站」、「回收便利點」及「回收流動點」的資源回收獎勵試驗計劃。綠在區區為各區市民回收垃圾提供便利，而《綠綠賞（電子積分計劃）》為市民回收提供物質和非物質誘因，使市民願意多行一步，多做回收。同區市民看見街坊鄰里使用回收街站，以及家人朋友口耳相傳，亦會提高他們使用這些回收設施和手機程式的意欲，市民的環保意識從而得以提高，這解釋了為何近半受訪者贊同綠在區區以及《綠綠賞

《電子積分計劃》的成效。不過，通常只有住在綠在區區回收站附近的居民才會使用該設施，其他市民或會因為距離太遠而不會刻意帶同大量回收物資去使用綠在區區的服務。

受訪者普遍對融入綠色科技的大型回收基地如污泥焚化設施T·PARK [源·區]和環保園等較為陌生，反映宣傳尚有不足之處。加上這些回收基地位置偏離市區，交通不便，而到訪前又需事先預約，導致一般市民較少到T·PARK [源·區]遊覽，故未能親身體驗該基地的設施和了解其運作，建議日後可向大眾多加宣傳T·PARK [源·區]，讓其發揮教育作用，向大眾展示政府在處理都市固體廢物上所付出的努力和成果，以及綠色科技的應用。

## 4. 日港兩地如何取長補短以提升處理都市固體廢物的能力以達至可持續發展？

### 4.1. 日本情況

#### 4.1.1. 不足之處

##### あなたはどのように一般廃棄物を減らしますか

81 則回應

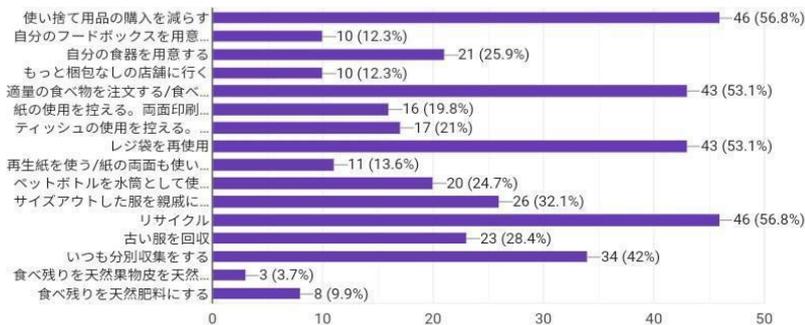


圖19：日本受訪者減少都市固體垃圾的方法

（由上以下分別是：（Reduce）減少購買即棄用品（例：膠雨傘、飲料）、自備餐盒、自備購物袋、減少購買新衣服、光顧裸買店（無包裝商店）、點足夠份量的食物/避免吃剩食物以減少廚餘、減少用紙量，選擇雙面打印、減少使用紙巾，自備手帕。（Reuse）重用購物膠袋、使用環保紙/將紙張雙面寫滿後才丟進廢紙回收桶、把塑料飲品瓶用作水瓶/手作其他裝飾品、將不合穿的衣物轉送親戚。（Recycle）回收舊衣物、恆常分類垃圾、利用廚餘自製天然果皮清潔劑、處於用作堆肥。）

關於居民如何自主減少製造家居固體垃圾，在源頭減廢（reduce）方面，有超過五成受訪者會減少購買即棄用品，如塑料雨傘和購買紙包飲料、只取適量食物，避免吃剩食物，以減少廚餘；在循環再用（reuse）方面，超過五成受訪者會在購物時重用購物塑料袋；在循環再造（recycle）方面，超過五成受訪者會在家中進行垃圾分類並回收。

其中，最多受訪者反映會減少使用即棄用品和為家居垃圾進行回收，其次為減少廚餘和重用膠袋，最少為利用廚餘。由此可見，受訪者會以方便優先為個人和家居方面減少使用和丟棄塑料製品，再在日常活動中減少垃圾製造。但是不少受訪者未能掌握源頭減廢，只有少於兩成受訪者表示會自備餐盒、節約用紙等，亦未能減少購買無包裝商品、減少使用紙巾或紙張，或重用不需要的物品如通過轉送舊衣服或製作裝飾。多年來日本商人利用包裝取悅及吸引顧客，日本製的產品經常有多層裝飾、包裝，外表雖美觀但造成了不少浪費。由此可見，日本人對於源頭減廢的意識相對薄弱。

### 4.1.2. 可取之處

あなたの地域の一般廃棄物に対するポリシーや対策は足りていますか。(1~5点; 1点では全然足りません; 5点では十分です)

81 則回應

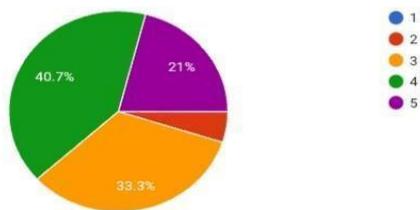


圖20：日本受訪者對本地減少都市固體垃圾政策的意見

調查顯示，接近九成五受訪者對於社區內處理都市垃圾的政策和措施表示中立或持正面評價。可見日本的政策在民眾心中頗為全面。例如《塑料資源循環促進法案》，此政策涵蓋了對多個行業，例如飲食、美容、零售等，使用一次性塑膠的限制。此外日本的街道上回收箱的數量多，而且分類仔細，例如牛奶盒、指定食物容器、電池、玻璃瓶等的分類，而有些地方的玻璃瓶更是要按顏色分類，可見日本人對分類回收的認真和仔細。



圖21：牛奶盒及鋁罐的回收箱



圖22：各類瓶裝及罐裝飲料的回收箱



圖23-24：日本一般回收箱

總括而言，日本市民源頭減廢的意識相對較低，但當地的環保政策有阻嚇性，因此市民回收意識較高，分類工作認真。根據日本環境省於2021年就一般廢棄物排放及處理狀況等發表的數據顯示，2021年的每日一般廢棄物人均排出量較2020年減少1.2%，可見現時的日本政府環保政策及民間的措施有所成效。而香港在源頭減廢方面的措施較多，但環保設施不足、政策欠缺阻嚇性、普遍市民欠缺環保意識加上空間不足，以致進行環保工作的自發性降低。所以香港應該增強環保意識教育，並設立更多具有阻嚇性的措施或獎勵制度的政策，又可以於屋邨、食肆或超市內外加設更多回收點，以提升市民進行回收的意願，取長補短，以循環再造達至可持續發展。

## 4.2. 香港情況

### 4.2.1. 不足之處

閣下認為本地減少都市固體垃圾的政策 / 措施是否足夠？（1-5分；1分為十分不足夠；5分為十分足夠）

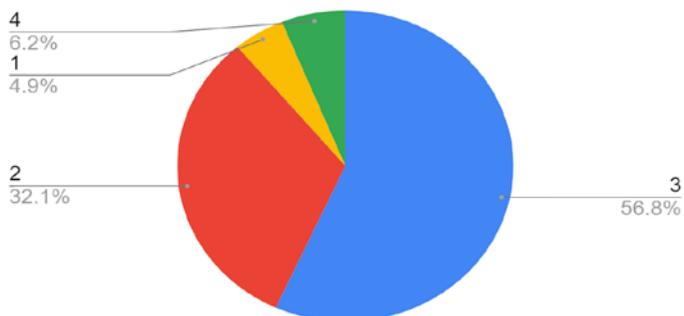


圖25：香港受訪者對本地減少都市固體垃圾政策的意見

首先，港人在回收方面的行動力普遍不足。根據問卷調查，超過三份一的受訪者（37%）認為本地減少都市固體垃圾的政策／措施不足夠或十分不足夠。本港環保政策在回收方面一向皆為自願性質。而且，分類可回收垃圾過程繁複，生活節奏急促的香港人往往貪圖方便而未有認真處理。

設施配套（1分為十分不足夠；5分為十分足夠）

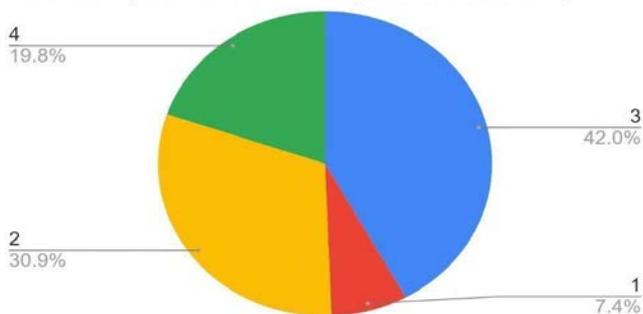


圖26：香港受訪者對本地環保設施相關配套的意見

問卷顯示，有近四成受訪者認為回收點不足，導致回收過程更添麻煩。也有市民因家中沒有足夠的生活空間，因此會為了節省空間而不進行分類回收。

## 4.2.2. 可取之處

閣下日常生活中會如何減少都市固體垃圾？

83 則回應

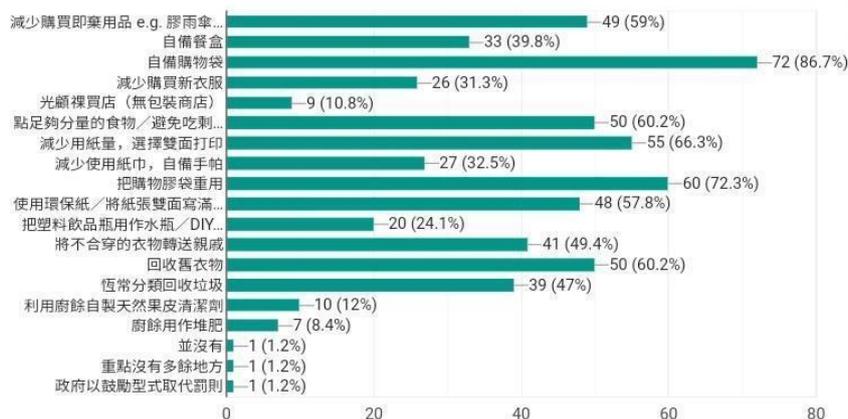


圖27：香港受訪者減少都市固體垃圾的方法

雖然普遍香港人缺乏回收行動力，但根據調查，有八成受訪者表示會自備購物袋，以減少使用膠袋。亦有七成受訪者表示會把膠袋重用，同時還有近五受訪者會把舊衣物轉贈給別人。可見港人具一定源頭減廢及物盡其用的意識。從圖表所見，港人有不錯的源頭減廢意識，大致能在生活中減少製造垃圾。港人尤其着重重用廢物，但在回收方面的行動力卻稍遜，大概是因為港人對本港回收廢物方面欠缺信心、而且回收前須分類或清潔廢物，較為消耗時間。

近年，政府陸續推行着重源頭減廢的政策。如2023年10月18日通過的《2023年產品環保（修訂）條例草案》，禁止商戶在本港銷售即棄餐具、膠牙籤等一系列即棄膠產品，建立「走塑文化」，加強源頭減廢。相信此類源頭減廢的政策能彌補港人回收行動力不足的短處。

綜合分析：

目前本港垃圾分類屬自願性質，加上市民沒有回收的習慣，這解釋了近三成受訪者認為垃圾分類過程繁瑣。市民分類回收垃圾時，可能並不肯定什麼垃圾能被回收，而誤把不能回收的物品放進回收箱內，以致好心做壞事。事實上，隨着科技發展，包裝物料可能是由多種物質合成，一些並不能輕易地被分類回收。例如飲料紙盒，由於它們含有膠或鋁箔，他們並不能被放進普通的三色回收桶內。另外，有些使用後而弄污的物品，如充滿油漬的外賣盒，其實也不能被放進回收箱內，否則或會污染其他可回收物品。市民對可回收的物品不清楚，可能會選擇把物品直接丟進垃圾桶裏，或將錯誤的物品丟進回收箱內。

另外，近兩成受訪者認為垃圾分類回收方面監管不足，這反映市民對政府能否監督回收商妥善處理回收物欠缺信心，例如《香港01》在2019-2020年間實測14個屋苑膠樽回收過程，當中有9個屋苑最終把膠樽送達堆填區及廢物轉運站一帶，顯示政府對回收商的監管制度似乎仍有待優化，或會令有心回收的市民擔心自己回收垃圾的功夫付諸流水，因而卻步。

推行多年的三色回收桶從各大政府部門到屋苑以及工商業大廈都有其影蹤，政府在全港已放置了逾18000套三色桶。而「綠在區區」至今已有超過170個公共收集點，接收9種常見回收物。由此可見，回收設施已大幅增加，但人們不履行垃圾分類的原因仍有待推敲。

本港近年「納米樓」盛行，單位面積不足200方呎的新盤比比皆是。居住空間狹小，擺放傢俬已是勉強，較難在家存放待回收的報紙、膠樽、廚餘等。由此可見，近兩成半受訪者認為房屋空間不足以存放待回收的垃圾不無道理。

至於日本方面，數據反映似乎大部分受訪者都認為由於分類回收等作業比較麻煩，所以人們不遵守環境保護的政策或活動，例如居民需要回收的垃圾先分類再囤積在家中，等到回收日在指定時間前放置垃圾收集場。亦有兩成人反映垃圾回收地點距離住宅較遠和監督不足夠的關係而不願跟從管制措施。

## 總結

針對處理都市固體垃圾，日港兩地政府均推出不少政策／措施，期望通過環保3R，長遠達至可持續發展。惟兩地政策成效存在分別，原因乃在人民不同程度的執行意識：日本政策成功乃因其民族自律性而所致的守規風氣。同時，日本在分批回收、大型家居垃圾回收及強制分類垃圾方面亦較香港發展成熟。至於香港市民一般似乎只會做有切身利益的事，如膠袋徵費。為了避免繳交膠袋稅，人們才會自備購物袋而不接受方便的膠袋。相比硬性措施，回收只屬自願性質，如政府沒有足夠的配套，如在各樓層安裝分類膠桶，一般市民不會跟着做，就算有完善配套，但仍有一部份人會貪圖方便而繼續一次過處理所有垃圾。

在相對講求效率的香港，市民本身較少接觸環保議題，加上實行環保的誘因及配套不足，致行動力相對較低。相對而言，日本人民源頭減廢意識較薄弱，政策皆聚焦如何處理廢物；另外他們實行環保究竟出於個人意識、刑罰或社會風氣仍無定論。

就香港情況而言，家庭教育、學校教育、公共教育、課外活動、電視宣傳、社交媒體宣傳、網絡宣傳於建立市民的環保意識的重要性上平分秋色，這或許反映了各方面的宣傳和教育都只是發揮了表層的作用，以至於受訪者認為各方面都「有少許用處」，因此在環保意識上，不少香港人只停留在認知層面，而不熱衷於實踐。

在日本，超過六成受訪者認為家庭和學校教育最有效於建立和提高環保意識，其次是學校的課外活動如講座和工作坊和通過網絡媒體宣傳環保，提升大眾環境保護的意識。受訪者大多認為因為家庭的成長環境和自小所受的教育，使之通過日常生活親身體驗環境保育，理解自身和環境的聯繫，從小培養環保習慣。學校裏關於環保的教育和活動也能提高師生環保意識，讓學生重視環境資源和機能性，運用知識在學校進行環境保護的活動，甚至有效率地在網絡媒體向更多人推廣環保。

次のうちでどれがあなたの環境保全意識を高めることに役立てられると思いますか？

81 則回應

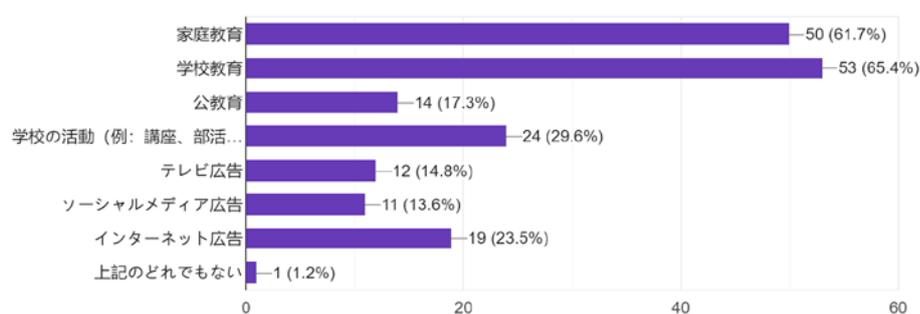


圖29：日本受訪者認為有助建立人們環保意識的因素

（由上以下分別是：家庭教育、學校教育、公共教育、課外活動（例：講座、學會、工作坊）、電視宣傳、社交媒體宣傳、網絡宣傳、以上皆非）

總括而言，近年為區域環保領袖的日本仍需加強環保教育，讓人民認識廢物累積的影響，培養源頭減廢的意識，從而出於個人動力執行環保工作。香港方面則需增強配套及誘因，便利及吸引市民遵守環保政策。

## 組員感想

### 陳嘉浩

非常感謝日本政府、日中友好會館、教育局以及所有照顧我們這幾天起居飲食的校長老師。我深感榮幸能成為這次計劃的一員，若非眾人的悉心協助，我相信這計劃無法如此順利地進行。

在這段旅程中，我有幸參觀了許多地方，包括皇宮二重橋、淺草寺和清水寺。除此之外，我還親身體驗了當地的文化，其中最令我印象深刻的是與寄宿家庭共同生活以及在當地高中進行的交流活動。

在寄宿家庭居住期間，他們向我們介紹了許多日本文化，包括一些禮儀和他們的桌上遊戲。同時，我們也向他們介紹了我們的文化，例如大排檔和大坑舞火籠。儘管我的日語不太流利，但在談論這些主題時，我們都能用笑容交流，語言並未成為阻礙。

而在高中交流的時候，我品嚐了日本學生為我們準備的濃郁綠茶，這些綠茶與平時所喝的有所不同，令我回味無窮。此外，我還有機會與他們的學生一同上課，體驗成為一天日本高中生，讓我留下了深刻的印象。

這次的文化交流雖然短暫，卻能使我更深入地了解了日本文化，還擴展了我的視野，吸收了一些課堂以外的知識。最後，我再次衷心感謝所有策劃和參與此次交流團的人員，感激他們的付出和支持。

### 江晴心

首先，感謝日本政府、日中友好會館和香港局悉心安排此次的日本交流團，能夠成為 JENESYS 2023 的其中一員，代表香港到日本交流，我實在深感榮幸。此行我們不僅參觀了日本不同的名勝古蹟，包括二皇橋、清水寺等，亦到訪了寄宿家庭和進行學校交流。我不只是把日本的美景盡收眼底，更多的是能夠深入認識日本，令我獲益良多，滿載而歸。

這趟七天六夜的日本之旅讓我最深刻的片段，無庸置疑是學校交流那天。這次經歷令我明白到日本人的熱情好客。即使我只懂幾句簡單的日語，但同學們依然極具耐性地解答我的提問，而且他們亦透過不同的表演和課外活動體驗，令我們學習當地獨有的文化和流行玩意，他們的笑容和充滿朝氣的聲線，讓我確切感受到日本學生的熱情款待。能夠認識到日本的同學，甚至建立跨國友誼，實在難得，謝謝你們的熱情招待！

另一個令我畢生難忘的經歷是寄宿家庭體驗，即使我們只有一天的相處時間，但我們依然能夠建立真摯感情。本擔心我和寄宿家庭的公公婆婆操着兩國不同的語言，溝通會出現困難，但經過這次的體驗，我發現即使言語不通，大家都能夠運用翻譯器材以及手勢，成功打破隔膜。公公婆婆的款待亦令我感受到日本人濃厚的人情味，他們十分體貼，常關心我們，亦把家中不同食物和我們分享。經過這晚，我更了解日本的文化和傳統，亦成功把香港獨有的文化傳揚出去。謝謝公公婆婆，你們的友善溫暖了我的心！

常言「讀萬卷書不如行萬里路」，與其只從書本和網絡上認識日本，倒不如親身接觸日本文化。此次JENESYS的旅程圓滿結束，感謝老師以及組員們的互相幫助，很高興能夠認識你們。期待下次再到日本，更深入了解日本的風土文化。

## 蔡至善

時間有如白駒過隙，訪日旅程經已過去兩個星期，可於當地的所見所聞仍烙印在我腦海中。在訪日的七天裏，我們有幸親身體驗日本之文化，可謂是琳瑯滿目。其中，入住寄宿家庭及探訪高中的經歷更令我難以忘懷。

入住寄宿家庭當日，我猶恐自己難以與他們相處，語言不通、文化差異等障礙都令我憂心忡忡。然而，兩位主人都非常好客，儘管我不會日語，仍能憑他們的表情及肢體語言，感受到他們的關顧。哪怕我們僅是借宿一宵的陌生人，他們仍熱情款待，讓我感到賓至如歸。

而在探訪高中當日，該校的師生既為我們送上熱烈的掌聲，還載歌載舞，讓我們融入該校歡樂的氛圍。與此同時，我們亦獲得寶貴的機會體驗該校兩節課堂，課後還能觀賞由日本學生演示的茶道，親自品茶，讓我們對日本校園生活有進一步的了解。

經過這次旅程，我不僅親自飛往日本，欣賞這個地方的更多面貌，還與同行的香港同伴、日本當地的人士結下情誼。我在此衷心感謝日本政府、日中友好會館以及各日本單位的悉心安排，還有教育局和各領隊老師的指導，方能令整個旅程完滿結束。

能獲得這個難得的學習機會，我必定會將一切耳聞目睹分享予身邊人，並把這份美好的回憶銘記在心，完整收好，待我將回憶翻開，仍會回味無窮。

## 譚凱欣

我十分榮幸能成為 JENESYS 2023 學生代表團的成員之一，我在此感謝日本政府、日中友好會館、教育局、香港團團長羅校長、以及各領隊老師的悉心安排和照顧，使我們在這次交流團中不但深入地了解了日本的風土人情，更收獲珍貴的友誼。

在永井女士為我們教授日本傳統禮儀時，我體會到日本人對於禮節的重視。在姿勢上，小至坐姿、站姿，甚至乎往哪一邊轉身，大至鞠躬、正坐，都會影響別人對你的印象。而衣服的顏色，所佩戴的飾品，也是大有學問。保持良好的禮儀能表達出你對對方的尊重，因此，即使長期保持嚴謹的姿勢可能對我們來說有些不太習慣，但我們也會把這種律己以嚴的精神銘記於心，時刻警剔自己。

另外，在寄住富田家時，我發現日本家庭的環保意識十分令人敬佩。根據婆婆的話，在日野町並沒有家庭的垃圾徵費。儘管如此，根據我的觀察，她的生活習慣上也有不少減少垃圾的方法。例如，她會把用剩的雞蛋殼和蔬果表皮留下作肥料，她亦會重用月曆紙做小手工。在香港這個城市節奏急促的城市，不少香港人都會在方便和環保之間選擇方便，因而導致個人和家庭層面的環保工作不彰。其實只要每人多走一步，環保的進程就會大大加快。

這次交流團使我獲益良多，我之後也會積極與身邊人分享此程的所見所聞，促進香港人對日本文化的認識。

## 溫祖楠

有幸能夠參與是次日本之旅，是一件讓人既榮幸又興奮的事。在一年即將終結之時，到陌生的異地體驗風土人情，留下一幕幕新奇的回憶，確是教人終生難忘的一趟旅程。

由飛機抵達羽田機場的那刻，直至另一班飛機把我們帶離關西機場，這一個星期就恍如一場很長很長的夢境，脫離日常學業和課外活動的繁囂來到日本，遇上不少令人熟悉卻其實陌生的事物，好像參觀淺草寺、皇居二重橋、清水寺，以及嘗試過往從未接觸的日式料理。

但教人真正能惦掛終身的體驗，是與當地人的交流。寄宿家庭的老夫婦縱語言不通，但對我這個所謂的「客人」仍然悉心照顧，和我們一起煮食、遊玩，渡過了愉快的一晚，我也從他們身上學會對生命保持熱情。另一邊廂的學校交流，讓我見識到以往從卡通片或日劇中常見的日本學校的真貌。大開眼界的同時，也收獲了不少純真的友誼。日本人的真誠、有禮、熱情，將永久烙印在我的心中。

光陰似箭，七天時間匆匆，但回首一望，當中每天都充滿豐富的收穫，友誼、見識，還有一切…衷心感謝每一個你們：日中友好會館、日本政府、教育局、團長和領隊老師，還有每個一同踏上旅程的同學，感激你們為我寫下人生裏永不缺失的一頁。

## 楊悅

非常感謝日本政府、日中友好會館、教育局令我們能有這次美好的機會到日本交流，並感謝團長羅校長以及每一位老師的悉心安排和照料。能成為本次 JENESYS 2023 的代表成員之一，實屬我的榮幸。

在這七天的旅程中，我們親身到了日本感受當地文化，了解當地風土人情，參觀了日本名勝。當中印象最深刻的片段莫過於到當地學校交流。當天，日本高中生先為我們準備了劍道、舞蹈和樂團表演，氣氛熱鬧，無論是日本學生還是我們都非常愉快。接着我們還體驗了英文和化學課，亦體驗了一些具日本傳統特色的「部活」(即課後活動)，日本同學們都很熱情、友善，又主動與我們交換聯絡方式，令我受寵若驚。

寄宿家庭也是令我印象深刻的環節之一，當中我們體驗了日本傳統生活，也到了婆婆工作的商店幫忙，晚上婆婆教了我們做一些小手工，第二天更帶了我們下田參觀，向我們介紹不同植物和它們的功用等。寄宿家庭一家人對我們的悉心照顧，我實在是感激不盡。

這短短的七天令我獲益良多，不但親身感受到日本文化，更建立了不少友誼。再次感謝我在這次旅程中遇到的所有人，亦要感謝我的組員，與你們一起渡過的這七天，為我帶來了一次畢生難忘的回憶。

## 吳少銘

距離日本之旅已過了半個月，有些之前未有的感想由心而發地出現。前往日本之前，有想過會有挫折或不快，但卻從沒有出現，取而代之是值得我細細回味的旅程。

初到寄宿家庭的時候，爺爺奶奶並不是很熱情，令我們都十分拘謹，甚至令我想過自己是不是惹他們不高興了。但後來，我和他們多加交流，從興趣到趣事無所不談，才發現他們只是把那份熱情埋在心底，融入行動中。之後和他們度過了一個晚上，期間他們把我們當作家人一般照料，讓我們心裡倍感溫暖。離開的時候他們那依依不捨的模樣，我到現在仍不敢忘記。

這可能就是日本人專屬的人情味，他們不會讓你覺得太熱情，只是默默地表達自己的心意，令人感歎那是何等的溫柔。我想我對這片土地是有留戀的，我直到現在仍不時回想起與他們一起的片段，有時候也會想起在學校交流時認識的好夥伴。

最後我也想感謝日本政府、日中友好會館、教育局、團長羅校長、以及各領隊老師為我們準備了這麼一個美妙的旅程，讓我收穫了友情和經驗。我想這次的旅程也是為了讓我們探索日港友誼的可能性，如今我能自信地說“日港兩地友誼長存”的口號了。

## 姚樂希

漫長又短暫的七天，我有幸欣賞日本壯麗的景致，有幸品嚐日本可口的美食，有幸體驗日本特色的文化，全賴日本政府、日中友好會館、教育局各方的精心安排，以及團長羅校長、四位領隊老師的照顧，我才得以如此盡興且滿載而歸。

印象最深刻的莫過於入住寄宿家庭和學校交流。

先言寄宿家庭。爺爺奶奶的熱情讓我感覺到賓客如歸的溫暖自如，從帶我們參觀他們的田園，一起準備日本特色晚餐，在晚餐期間輕聲笑語，到我們交換禮物，玩お手玉及摺忍者飛鏢，儘管我不懂日文，但我能深切感受到他們對我們的照顧，考慮我們的細緻，把我們當做一家人的包容。

再講學校交流。雖然我們語言並不相通，但日本同學的主動親切實在讓我受寵若驚。在地理課製作火箭時，日本同學熱切地邀請我去拼剪膠樽；在文化活動玩遊戲時，日本同學熱烈地為我打氣，無一不讓我感受到我們之間的連結。

距離日本之旅已經兩星期有餘，但那七天中映入眼簾的風景、萍水相逢的人卻構成一幀幀的幻燈片盤旋於我的腦海中，揮之不去。由衷感謝在這七天中與我同行的每一位，在我的人生書卷中留下了濃墨重彩的筆跡。

## 呂程

正所謂「千里之行始於足下」，首先我要感謝日本政府、日中友好會館、團長羅校長，領隊老師們給予這個機會讓我參與此次文化交流之旅，亦要感謝陪伴我走過這獲益良多的旅程的團員們，讓我能盡情探索這有著豐富文化魅力的城市—京都，接觸當地人民氣息和濃厚的歷史瑰寶。

其次，在這趟前往日本精彩的旅程，我們參觀的不少景點都充滿了歷史感和文化氛圍，令我歎為觀止，流連忘返。皇居二重橋、京都二條城、清水寺和淺草寺等名勝古蹟，每一個都散發著古老而莊嚴的氣息。在其中漫步，欣賞靜懿的園林，感受歷史的沉澱和認識佛教信仰，恍如隔世。此外，我們亦品嚐了許多傳統的日本特色料理，例如相撲火鍋、壽喜燒和茶碗蒸等，每一道菜都精心制作，領略到了日本獨特的味覺體驗。

不但如此，寄宿活動也是我此次活動印象最深刻的一部分。雖然我的日文說的不太流利，但寄宿家庭的公公婆婆非常熱情好客，令我在不知不覺中愉快地融入其中。公公婆婆不僅介紹了摺紙和豆袋等日本傳統藝術，還讓我們學習了製作壽喜燒和天婦羅。更不用說我們互相分享日常生活，例如在村莊裏的佛教寺廟中敲鐘和收割蔬菜，令我感受到他們對生活積極向上的態度，實在值得我們學習。通過交談和交換紀念品，日本和香港的文化相互交融，寄宿家庭贈送了印有日本傳統花樣的手作禮物，而我也贈送了親手製作的富有香港特色的書籤，上面畫了富有香港本地氣息的菠蘿包和電車等。

最後，讓我再次感謝旅程中陪伴我的每一位。這為期一星期的旅程說長不長，說短不短，但因為有你們的陪伴，為這珍貴的路途增添樂趣，使我更沉醉其中，享受這趟文化交流之旅。

## 鍾靜欣

首先，非常榮幸能成為 JENESYS 2023 香港代表團的成員到日本交流。在此感謝日本政府、日中友好會館、教育局、團長羅校長、以及各領隊老師的安排和無微不至的照顧。

短短七天的交流活動中，我們參觀了許多名勝古蹟，包括皇宮二重橋、淺草寺和清水寺，還有寄宿家庭體驗及學校交流。

在眾多活動中，入住寄宿家庭和學校交流是令我最難忘的。寄宿家庭成員都非常和藹可親和熱情，與我們一起準備膳食、傾談和玩遊戲，離別時大家都留下了不捨的眼淚。在整趟旅程中，即使我不懂日語，亦無阻我與日本人交流。還有在與日本高中生交流時，不但欣賞了日本同學精彩的表演，更體驗了日本的英語課和化學課，令我獲益良多，並感受了日本人的熱情和團結精神。

這次交流深深令我明白人與人之間的聯繫是不受任何限制的，以及進一步了解日本的文化特色和風土人情。儘管是匆匆地相逢，匆匆地離別，但短促的生命歷程中我們擁有著永恆的記憶。再次衷心感謝在旅程中遇見的每一位，為我帶來段段難忘的回憶。

## 梁瑛祐

我非常感激有幸成為本次 JENESYS 2023 日本交流團的團員，能夠代表香港到日本交流是我的榮幸，在此衷心感謝羅校長、日中友好會館、日本政府及所有教育局有關人員，為我們協調各方，提供最好的交流行程。

在本次交流中令我印象最深刻的是寄宿活動及學校交流。

寄宿家庭的公公婆婆對我們都十分友善，為我們特意準備了大阪燒和茶碗蒸作為晚餐，在我們一同準備晚餐的過程中跟我們聊了不少關於他們的事。令我最震撼的就是公公是一名電結他手，而且還曾出席不少活動，另外，婆婆原來曾於20年前來過香港，所以我們也跟分享不少香港的現況和環境。

而學校交流的日本同學都非常友善，為我們準備了各式各樣的表演，當然亦包括他們傳統的手藝，劍道、茶道等，一起上課的過程中亦非常願意跟我們一起聊天，努力地用英文與我們溝通，沒有因為語言上的不同而有任何隔閡，最後我們還交換了禮物和聯絡方式。我在回到香港以後，還會跟他們保持聯絡，感覺非常有趣，希望還有機會能見到他們。

這一次的旅程令我感受到人的溫暖，即使我們和日本人在語言上有所不同，但我們進行溝通的過程中沒有一絲的隔閡與阻礙，他們亦沒有表現出任何不耐煩，而是盡力的用我們舒服的方法去溝通。非常感謝他們的相伴，即使時間不長，但我也感受到不少的快樂，亦令我明白到人與人之間的聯繫是不受語言或地方阻礙的。

## 參考資料

### 新聞

- 文匯報(2017年6月26日)。【通識把脈】環保與否不在回收 真正環保源頭開始。文匯報。取自 <http://paper.wenweipo.com/2017/06/26/ED1706260028.htm>
- 香港01 (2020年12月2日)。《申訴專員查廢物回收 「三色桶」為何成效不彰?》。取自
- 香港01 (2023年10月18日)。立法會通過「走塑」條例 明年4.22首階段管制即棄塑料產品。取自 [https://www.hk01.com/article/952687?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/952687?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)
- 香港特別行政區政府新聞公報 (2023年2月14日)。〈有關紙包飲品盒回收處理安排的進展〉。取自 <https://www.info.gov.hk/gia/general/202302/14/P2023021400287.htm>
- 香港特別行政區新聞公報 (2023年10月18日)。〈管制即棄膠餐具和其他塑膠產品以及優化現行生產者責任計劃的條例草案獲得通過〉。取自 <https://www.info.gov.hk/gia/general/202310/18/P2023101800577.htm>
- 香港經濟日報 (2020年1月8日)。〈「四電一腦」免費搬走〉。取自 <https://ps.hket.com/article/2535540>
- 余嘉文 (2021年7月19日)。〈回收紙包飲品盒製作環保物料 為劏房戶、基層家庭製作摺疊桌椅〉。《香港01》。取自 [https://www.hk01.com/article/651543?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/651543?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)
- 姚超雯 林穎茵 (2021年6月17日)。〈近9成人願意多花錢在環保產品-港人回收意欲平淡〉。《新報人》。取自 <https://spyan-jour.hkbu.edu.hk/2021/06/17/消委會：近9成人願意多花錢在環保產品-港人回收/>
- 梁祖饒 陳潤南 (2020年6月8日)。〈屋苑將回收塑膠送堆填區 環保家庭歎浪費心機〉。《香港01》。取自 <https://www.hk01.com/01偵查/482492/01實測-屋苑將回收塑膠送堆填區-環保家庭歎浪費心機>
- 評論編輯室 (2020年12月2日)。〈申訴專員查廢物回收 「三色筒」為何成效不彰?〉。《香港01》。取自 <https://www.hk01.com/01觀點/556093/申訴專員查廢物回收-三色桶-為何成效不彰>
- 勞敏儀 (2022年4月24日)。〈疫情挫回收業膠廠現結業潮 回收商停收屋苑廢膠 業界嘆遭忽視〉, 《香港01》。取自 [https://www.hk01.com/article/761704?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/761704?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)
- 鄭子健 (2018年6月10日)。《全球二氧化碳排放：中國3城市位列前10 香港年排208百萬噸排第4》。《香港01》。取自 <https://www.hk01.com/%E5%8D%B3%E6%99%82%E4%B8%AD%E5%9C%8B/197692/%E5%85%A8%E7%90%83%E4%BA%8C%E6%B0%A7%E5%8C%96%E7%A2%B3%E6%8E%92%E6%94%BE-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%9F%8E%E5%B8%82%E4%BD%8D%E5%88%97%E5%89%8D10-%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%B9%B4%E6%8E%92208%E7%99%BE%E8%90%AC%E5%99%B8%E6%8E%92%E7%AC%AC4>
- 劉夢婷 (2021年10月4日)。〈缺乏政府統籌 減廢、分類、回收政策不成氣候〉。香港01。取自 <https://www.hk01.com/%E6%B7%B1%E5%BA%A6%E5%A0%B1%E9%81%93/937217/%E7%BC%BA%E4%B9%8F%E6%94%BF%E5%BA%9C%E7%B5%B1%E7%B1%8C-%E6%B8%9B%E5%BB%A2-%E5%88%86%E9%A1%9E-%E5%9B%9E%E6%94%B6%E6%94%BF%E7%AD%96%E4%B8%8D%E6%88%90%E6%B0%A3%E5%80%99>

### 研究、論文及期刊

- 安祥生、李青 (2000)。《論面向可持續發展的環境教育—中國人口、資源與環境》。2000年第S2期127-129。取自 <https://lib.cqvip.com/Qikan/Article/Detail?id=1002173541>
- 何海甯與倪曉雯《人民文摘》(2012年第8期)。取自 [http://paper.people.com.cn/rmwz/html/2012-08/01/content\\_1101557.htm?div=-1](http://paper.people.com.cn/rmwz/html/2012-08/01/content_1101557.htm?div=-1)
- 張資敏 (2020)。日本各區域之回收效率分析: 網絡資料包絡分析法之應用。取自 <https://www.airitilibrary.com/Publication/allDetailedMesh?docid=U0030-1504202111224948>
- 商品策劃處研究企劃 (2017)。循環經濟。取自 [https://www.bankchb.com/chb\\_2a\\_resource/leap\\_do/gallery/1487148728678\\_68737.pdf](https://www.bankchb.com/chb_2a_resource/leap_do/gallery/1487148728678_68737.pdf)
- Sakai, S. I., Yoshida, H., Hirai, Y., Asari, M., Takigami, H., Takahashi, S., ... & Chi, N. K. (2011). International comparative study of 3R and waste management policy developments. *Journal of material cycles and waste management*, 13, 86-102。取自 <https://link.springer.com/article/10.1007/s10163-011-0009-x>

## 網站

- 人民網(2019年7月29日)。《日本垃圾分類：執法嚴格教育先行》。取自 <http://japan.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0729/c35421-31260584.html>
- 香港特別行政區立法會(2008)。《產品環保責任條例草案》。香港立法會。取自 <https://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/bc/bc04/general/bc04.htm>
- 日本農林水產省(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。食品リサイクル法。取自 [https://www.maff.go.jp/j/shokusan/recycle/syoku\\_loss/161227\\_6.html](https://www.maff.go.jp/j/shokusan/recycle/syoku_loss/161227_6.html)
- 東方日報網頁(2019年2月17日)。《探射燈：三色桶淪垃圾桶 衛生惡劣》。取自 [https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190217/bkn-20190217045948450-0217\\_00822\\_001.html](https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190217/bkn-20190217045948450-0217_00822_001.html)
- 綠色和平(2021年3月8日)。《什麼是碳足跡？為什麼減少碳足跡能為地球降溫？》。取自 <https://www.greenpeace.org/taiwan/update/23834/%E4%BB%80%E9%BA%BC%E6%98%AF%E7%A2%B3%E8%B6%B3%E8%B7%A1%EF%BC%9F%E7%82%BA%「E4%BB%80%E9%BA%BC%E6%B8%9B%E5%B0%91%E7%A2%B3%E8%B6%B3%E8%B7%A1%E8%83%BD%E7%82%BA%E5%9C%B0%E7%90%83%E9%99%8D%E6%BA%AB%EF%BC%9F/>
- 香港特別行政區政府(2023)。〈2023至24財政年度政府財政預算案〉。香港特別行政區政府。取自 <https://www.budget.gov.hk/2023/chi/lc.html>
- 香港減廢網站(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。〈家居廢物源頭分類計劃〉。香港減廢網站。取自 <https://www.wastereduction.gov.hk/zh-hk/waste-reduction-programme/source-separation-domestic-waste>
- 香港減廢網站(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。〈綠在區區概述〉。香港減廢網站。取自 <https://www.wastereduction.gov.hk/zh-hk/waste-reduction-programme/greencommunity>
- 香港減廢網站(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。〈綠綠賞(電子)積分計劃-常見問題〉。香港減廢網站。取自 <https://www.wastereduction.gov.hk/zh-hk/recycling-faq/green-electronic-participation-incentive-scheme-faq>
- 香港減廢網站(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。〈綠在區區概述〉。香港減廢網站。取自 <https://www.wastereduction.gov.hk/zh-hk/waste-reduction-programme/greencommunity>
- 環境保護署(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。〈為廢物找出路〉。香港減廢網站。取自 [https://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/waste/prob\\_solutions/highlights03.html](https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/highlights03.html)
- 高瞻自然科學教育資源平台(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。《日本打造永續社會的藍圖與行動(1)：3R原則的立法與成效》。台灣：國立臺灣大。取自 <https://highscope.ch.ntu.edu.tw/wordpress/?p=30257>
- 維他奶(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。〈飲品紙包盒〉。取自 <https://www.vitavitasoy.com/tc/sustainability/packagingandrecycling/carton>
- 實惠(2018年7月31日)。〈有關「四電一腦回收計劃」安排〉。實惠。取自 [https://www.pricerite.com.hk/mo/zh/news/weee\\_hk.html](https://www.pricerite.com.hk/mo/zh/news/weee_hk.html)
- 環境保護署(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。《塑膠購物袋收費計劃》。環境保護署。取自 [https://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/waste/pro\\_responsibility/env\\_levy.html](https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/pro_responsibility/env_levy.html)
- 環境保護署(最後一次瀏覽：2023年12月27日)。處理廚餘的挑戰。環境保護署。取自 [https://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/waste/prob\\_solutions/food\\_waste\\_challenge.html](https://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/food_waste_challenge.html)
- 環境保護署(最後一次瀏覽：2023年12月27日)。〈垃圾收費〉。環境保護署。取自 <https://www.mswcharging.gov.hk/tc/>
- Au Yeung Kwok Pan (2020年12月24日)。〈6個垃圾分類小知識〉。取自 <https://www.gotrip.hk/移民/移民日本垃圾分類-601289/>
- Digital Tech (2022年12月21日)。〈\$1膠袋徵費懶人包 買麵包、水果要徵費？3種情況可豁免11條Q&A看新措施〉。《一線搜查》。取自 <https://www.i-cable.com/有線生活/79647/一線搜查-1膠袋徵費懶人包-買麵包-水果要徵費#:~:text=環保署新的膠,還收緊豁免範圍%E3%80%82>
- GovHK香港政府一站通(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。都市固體廢物。GovHK香港政府一站通。取自 <https://www.gov.hk/tc/residents/environment/waste/treatment/msw.htm>
- GovHK香港政府一站通(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。建築廢物。GovHK香港政府一站通。取自 <https://www.gov.hk/tc/residents/environment/waste/management/constructionwaste.htm>
- LINE TODAY(2020年12月29日)。〈為什麼日本街上沒有垃圾桶？可燃、不可燃如何分類？一篇就搞懂！〉。取自
- MATCHA(最後一次瀏覽：2024年1月27日)。〈日本垃圾學問大！丟垃圾的基本&垃圾分類〉。MATCHA。取自 <https://matcha-jp.com/tw/10149>
- T·PARK[源·區](最後一次瀏覽：2024年1月27日)。〈常見問題〉。T·PARK[源·區]。取自 <https://www.tpark.hk/tc/faq/>

- 明報教育網(2012年11月8日)。源頭減廢 (reduce waste at source)。明報教育網。取自 <https://life.mingpao.com/general/article?issue=20121108&nodeid=1508237469245>

### 統計概要及報告

- 日本環境省 (Ministry of the Environment) 一般廢棄物の排出及び処理状況等 (令和3年度) について(2023年3月30日)。取自
- 政府統計署(2021)。《香港人口的教育特徵》。取自[https://www.census2021.gov.hk/doc/pub/21C\\_Articles\\_Educational.pdf](https://www.census2021.gov.hk/doc/pub/21C_Articles_Educational.pdf)
- 香港地球之友政策研究及倡議團隊(2023年01月6日)。〈膠袋徵費的啟示〉。《香港地球之友》。取自<http://www.foe.org.hk/tc/news/政策倡議/地球共鳴/膠袋徵費的啟示#:~:text=由2022年12月,的食品亦被取消%E3%80%82&text=不論你對徵費,自備環保購物袋%E3%80%82>
- 香港減廢網站(最後一次瀏覽:2024年1月27日)。〈香港都市固體廢物—二零二一年概要〉。香港減廢網站。取自 [https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources\\_centre/waste\\_statistics/msw2021\\_ataglance\\_tc.pdf](https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources_centre/waste_statistics/msw2021_ataglance_tc.pdf)
- 聯合國世界環境與發展委員會(1987)。《我們共同的未來》。聯合國:牛津大學出版社。取自<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>
- 香港特別行政區政府新聞公報 (2022年12月29日)。〈2021年廢物統計數字〉。香港特別行政區政府新聞公報。取自 <https://www.info.gov.hk/gia/general/202212/29/P2022122900289.htm>
- 環境保護署 (2004年11月)。《前往日本和南韓瞭解都市固體廢物管理及處理技術》。環境保護署。取自 [https://www.epd.gov.hk/epd/iwmf\\_bk/tc\\_chi/files/AG\\_Visit\\_Report\\_Chi.pdf](https://www.epd.gov.hk/epd/iwmf_bk/tc_chi/files/AG_Visit_Report_Chi.pdf)
- 環境保護署。(2022年12月)。香港固體廢物監察報告2021年廢物統計數字。環境保護署。取自 [https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources\\_centre/waste\\_statistics/msw2021\\_tc.pdf](https://www.wastereduction.gov.hk/sites/default/files/resources_centre/waste_statistics/msw2021_tc.pdf)
- 日本國政府(2020年3月29日)。環境省關於一般廢棄物的排放及處理狀況。日本國政府。取自 <https://www.env.go.jp/press/110813.html>
- 環境保護署(2021年1月27日)。都市固體廢物收費 (垃圾收費) 簡介。環境保護署。取自

### 摘要及指南

- 佐野市政府。(2021年4月)。Waste Classification Guideline。取自 [https://www.city.sano.lg.jp/material/files/group/20/Tebiki\\_E.pdf](https://www.city.sano.lg.jp/material/files/group/20/Tebiki_E.pdf)
- 日本國政府環境省。環保。廢棄物和再生利用對策。取自 [https://web-japan.org/factsheet/ch/pdf/ch46\\_environmental.pdf](https://web-japan.org/factsheet/ch/pdf/ch46_environmental.pdf)
- Real Estate Japan (2020年10月29日) 〈如何看懂日本正確丟垃圾方法〉。取自 [https://resources.realestate.co.jp/zh\\_TW/2020/10/29/%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%9C%8B%E6%87%82%E6%97%A5%E6%9C%AC%E6%AD%A3%E7%A2%BA%E4%B8%9F%E5%9E%83%E5%9C%BE%E6%96%B9%E6%B3%95-%E5%9E%83%E5%9C%BE%E5%88%86%E9%A1%9E%E8%88%87%E8%B3%87%E6%BA%90%E5%9B%9E%E6%94%B6/](https://resources.realestate.co.jp/zh_TW/2020/10/29/%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%9C%8B%E6%87%82%E6%97%A5%E6%9C%AC%E6%AD%A3%E7%A2%BA%E4%B8%9F%E5%9E%83%E5%9C%BE%E6%96%B9%E6%B3%95-%E5%9E%83%E5%9C%BE%E5%88%86%E9%A1%9E%E8%88%87%E8%B3%87%E6%BA%90%E5%9B%9E%E6%94%B6/)

## 附件一：問卷調查

居住地區（包括城市和縣名）（香港/日本）/性別/ 身份 e.g. 學生、在職人士、退休人士/ 居住人數

1. 閣下認為本地減少都市固體垃圾的政策／措施是否足夠？（1-5分；1分為十分不足夠；5分為十分足夠）
2. 閣下認為以下哪(些)項現行政策／措施中能有效減少都市固體垃圾？請就閣下所居住的地方作答。（可選多於一項）
  - （香港）塑膠購物袋收費
  - （香港）綠在區區以及《綠綠賞（電子）積分計劃》
  - （香港）建設污泥焚化設施（T•PARK〔源•區〕）
  - （香港）發展環保園
  - （香港）建設廢電器電子產品處理及回收設施（WEEE•PARK）
  - （香港）建設園林廢物回收中心（Y•PARK〔林•區〕）
  - （日本）環境基本法（中央將處理垃圾的責任下交地方政府，因為垃圾出於當地，解決時需要考慮地方狀況）
  - （日本）《食品回收法（食品リサイクル法）》（規範食品相關業者減少食品廢棄物的產生，以及讓廢棄物做出有效的最大利用化）
  - （日本）垃圾分類
  - （日本）一次性塑膠製品管制/ 《塑料資源循環促進法案》
  - （日本）垃圾收費
  - （日本）建設生活垃圾焚燒廠／廢物處理工廠
  - 其他：
3. 閣下認為非牟利的環保組織(如：香港綠色和平、綠色力量、ジャパン・フォー・サステナビリティ（JFS）、公益財団法人地球環境センター（GEC）)和私營企業（如：喵坊、碳世界有限公司（Carbon World）、Ecoinno、株式会社新井商店）對於應對都市固體廢物問題上的角色重要嗎？（1-5分；1分為十分不重要；5分為十分重要）
4. 閣下曾接觸以下哪個私營企業/ 非牟利的環保組織所舉辦的有關減少都市固體垃圾的活動／工作？如有，請註明活動名稱／內容。
  - 香港綠色和平：\_\_\_\_\_
  - 低碳想創坊：\_\_\_\_\_
  - 創見香港：\_\_\_\_\_
  - 香港地球之友：\_\_\_\_\_
  - （香港）綠惜地球：\_\_\_\_\_
  - 碳世界有限公司（Carbon World）（與tips 合作開發手機應用程式Carbon Coins）
  - 日本綠色和平
  - グリーン連合 (GREEN ALLIANCE JAPAN)
  - ジャパン・フォー・サステナビリティ（JFS）
  - 公益財団法人地球環境センター（GEC）

- 株式会社新井商店
- 大景化学株式会社
- 以上皆非
- 祇園祭零垃圾大作戰

5. 依閣下所見，請評論你所居住的地方的垃圾分類政策。設施配套 (e.g. 收集回收物的地點) (1-5分；1分為十分不足夠；5分為十分足夠)

5i. 如某些人不太配合政策安排，閣下認為是出於甚麼原因？

- 回收設施與家的距離太遠
- 監管不足
- 分類過程繁瑣
- 家中沒有位置存放待回收之廢物
- 其他：
- 不適用

6. 依閣下所見，請評論你所居住的地方的垃圾徵費政策。

可行性 (1-6分；1分為十分不可行；5分為十分可行，；6分為不適用)

- 如某些人不太配合政策安排，閣下認為是出於甚麼原因？
- 監管不足
- 經濟問題
- 其他：
- 此政策尚未實施

7. 閣下日常生活中會如何減少都市固體垃圾？(可選多於一項。)

(Reduce)

- 減少購買即棄用品 e.g. 膠雨傘、飲料
- 自備餐盒
- 自備購物袋
- 減少購買新衣服
- 光顧裸買店 (無包裝商店)
- 點足夠分量的食物 / 避免吃剩食物，以減少廚餘
- 減少用紙量，選擇雙面打印
- 減少使用紙巾，自備手帕

(Reuse)

- 把購物膠袋重用
- 使用環保紙 / 將紙張雙面寫滿之後，才丟進廢紙回收桶裡
- 把塑料飲品瓶用作水瓶 / DIY 其他裝飾品
- 將不合穿的衣物轉送親戚

(Recycle)

- 回收舊衣物
- 恆常分類回收垃圾
- 利用廚餘自製天然果皮清潔劑

- 廚餘用作堆肥

其他：\_\_\_\_\_

8. 閣下認為以下哪項有助建立你的環保意識？（可選多於一項。）

- 家庭教育
- 學校教育
- 公共教育
- 課外活動（如：講座、學會、工作坊）
- 電視宣傳
- 社交媒體宣傳
- 網絡宣傳
- 其他：
- 以上皆非

問卷完