評估篇

一. 引言

要推行適切的校本反欺凌政策及措施，必先掌握校內的欺凌狀況。但欺凌行為往往在沒有教師監管時發生，而學生又未必會舉報，所以欺凌行為很容易被忽略。故此，有效的評估工具更形重要。有見及此，本組參考外國研究校園欺凌的經驗及本地的需要，編製了「學生相處」問卷，供教師評估校內欺凌狀況時採用。

二.「學生相處」問卷

1. 功能

- 透過學生個別填寫問卷，可檢視校內欺凌概況。
- 評估結果有助全校員生了解校內欺凌的實況，並喚起他們對校園欺凌的關注。
- 評估結果可用作策劃反欺凌政策及措施的參考，令校本的反欺凌措施更能針對學校的需要。
- 檢討反欺凌措施的成效。

2. 應用範圍

- 全校學生
- 一個級別的學生
- 個別受關注的班級

3. 內容

「學生相處」問卷(修訂版)（附件一）共有37題，分為以下五個範疇：

- 學生曾遇到的欺凌行為 （1 - 11 題）
- 欺凌發生的地點 （12 - 18 題）
- 欺凌發生的時段 （19 - 25 題）
- 接觸欺凌的經驗 （26 - 28 題）
- 應付欺凌的方法 （29 - 37 題）

4. 計分方法

問卷中37題全為三點量尺題目（3-point scale），計分時用1至3分計算。

- 第一至四個範疇（1 - 28 題）的編碼建議是：

「沒有」 為‘1’分
「一次」 為‘2’分
「一次以 為‘3’分

上」

- 第五個範疇（29 - 37 題）的編碼建議是：

  「不會」　為‘1’分
  「可能會」為‘2’分
  「一定會」為‘3’分

5. 分析

- 收回問卷後，統計每一題中各選擇所佔的百分率及計算其平均分（平均值），然後進行分析。
- 進一步分析受關注的班級中，每個範疇內各項目的分佈形態，如哪些欺凌行為較多出現；欺凌較多在什麼地方及時段發生；及學生傾向採取什麼方法應付欺凌等。
- 教師可先參閱數據輸入方法（附件二），然後利用「學生相處」問卷計分表（附件三），協助輸入、統計及分析以「學生相處」問卷調查所得的資料。

三.「學生相處」問卷的編寫

「學生相處」問卷的五個範疇，是參考外國研究校園欺凌的經驗，對設計調查問卷的建議（DFES, 2002; Sharp & Smith, 1994）及本地的需要而選材及編寫。

1.「學生相處」問卷的第一個範疇(學生曾遇到的欺凌行為)主要取材自 'Quick Checks on Bullying Behaviour' (Sharp & Smith, 1994)，經修訂後寫成 11 項。

2. 「學生相處」問卷的目的是了解校內欺凌概況，為了研究第一個範疇的效度，我們選用了 Tiny Arora 的 'Life in School Checklist' (Sharp & Smith, 1994) ，以分析兩份問卷之間的關係。

3. 'Life in School Checklist' 是英國廣泛採用以研究欺凌行為的工具 (DFES, 2002; Sharp & Smith, 1994) ，量表列出 39 項有關學生在校園生活中正面及負面的遭遇，負面的遭遇是校園常見的欺凌行為。本組把 'Life in School Checklist' 翻譯成中文，成為「我的學校生活」問卷。

4. 本組在 2000 至 2001 年間曾舉行一系列「校園欺凌探索」工作坊，並搜集與會教師對欺凌的意見，當中教師對「仗黑社會勢力欺壓同學」及「恐嚇要打傷同學」表示關注，為了令「我的學校生活」問卷更切合本地需要，本組在問卷中加入這兩個項目，故此本問卷共有 41 項（見（附件四））。

四.「學生相處」問卷的測試

在 2001 至 2002 學年，本組使用「學生相處」問卷 (初版)〔註一〕（附件五），在四十多間中小學進行了一次調查，旨在測試這評估工具的信度和效度，以確保「學生相處」問卷能有效地評估本港校內的欺凌狀況。

〔註一〕 在「學生相處」問卷的初版 (見（附件五）)，第 1 至 28 題為五點量尺題目，基於填報“甚少”、“經常”及“頻密”的人數較少(見表二至表五)，而功能判別分析又顯示，若將五個組別改為三個組別，更能提高判別能力 (見本節之「2. 結果」中的「功能判別分析」，因此這 28 題在修訂版中更改為三點量尺題目。

1. 方法

是次調查對象是來自本港19間小學及23間中學的小五至中三學生。這些學校包括分佈在不同區域的官、津、私校，當中屬第一及第二組別的各有13間，其餘16間屬第三組別。問卷經校方派發給各學生，於校內填妥後交回本組。是次調查收回而有效的問卷共3,814份。

3,814名接受調查學生中，1,901人(50.9%)為男生，1,834人(49.1%)為女生，年齡由10至19歲，大部分(97.6%)介乎10至16歲之間(見表一)。

表(一) 接受調查學生資料

	人數	百分比〔%〕
性別		
男	1,901	50.9%
女	1,834	49.1%
總數	3,735	100.0%
年級(小學)		
小五	639	49.2%
小六	661	50.8%
小學總人數	1,300	100.0%

年級（中學）		
中一	793	32.6%
中二	842	34.5%
中三	800	32.9%
中學總人數	2,435	100.0%
年齡		
10	198	5.3%
11	468	12.6%
12	629	17.0%
13	830	22.4%
14	800	21.6%
15	515	13.9%
16	177	4.8%
17	66	1.8%
18	17	0.5%
19	5	0.1%
總人數	3,705	100.0%

註：收回而有效的問卷共3,814份，但個別項目之學生個人資料有遺漏之處。

2. 結果 －「學生相處」問卷第一範疇(學生曾遇的欺凌行為)的性質

因子分析 (Factor Analysis)

我們將「學生相處」問卷第一範疇（1至11題）進行因子

分析(Principal Component Analysis)，結果顯示這11題全屬一個因子(因子負重<factor loading>由.36至.77)，因此，「學生相處」問卷第一範疇全部可用作量度欺凌行為。

信 度 (Reliability)

「學生相處」問卷第一範疇的信度頗高(Cronbach's alpha=.87)，相隔四星期的重試信度(test-retest reliability)亦頗高(r=.747, p<.0001)。

效 度 (Validity)

- 為了測試「學生相處」問卷第一範疇(學生曾遇到的欺凌行為)的效度，我們在3,814名接受調查學生中邀請了805名學生同時填寫「我的學校生活」問卷，以便進行兩份問卷的相關分析，以測試前者的效度。

- 進行相關分析前，我們先測試「我的學校生活」問卷在本地應用的性質。因子分析顯示，「我的學校生活」問卷包含兩個因子。「因子一」共有27項(因子負重由.36至.77)，全部為負面的遭遇(即欺凌行為)。「因子二」共有13項(因子負重由.47至.79)，全部為正面的遭遇。剩下一項(第九題:「給我一些錢」)於兩個因子的因子負重皆低於.3。因此，「我的學校生活」問卷用於本地時，除第九題外，其因子結構與其原創時的功能無異，能有效地量度本地學生在校園正面與負面(欺凌行為)的遭遇。

- 信度測試的結果顯示，「我的學校生活」問卷「因子一」(負面項目)的信度值(alpha=.89)和「因子二」(正面項目)的信度值(alpha=.95)皆高，這表示「我的學校生活」問卷用於量度本地學生在校園「曾遇到的欺凌行為」有頗高的信度。

- 我們進行了「我的學校生活」問卷的27項「負面遭

遇」與「學生相處」問卷的11項「學生曾遇到的欺凌行為」的相關分析，結果顯示兩者有顯著關係 (γ=.83, p<.001)。「學生相處」問卷中的11題量度「學生曾遇到的欺凌行為」，可用作量度本港學生的欺凌行為。

- 功能判別分析 (Discriminant Function Analysis)
  將「學生相處」問卷的「學生曾遇到的欺凌行為」部分共11題的總分與第26題 (曾被欺凌) 的頻密程度作功能判別分析，結果顯示「學生曾遇到的欺凌行為」這部分能正確判別74.5%「曾被欺凌」的個案。若將曾被欺凌的頻密程度劃分為三組：「沒有」、「甚少及間中」及「經常及頻密」，其準確性增至78%。

- 同一學生填寫以三點量尺題目及五點量尺題目量度欺凌頻密程度的問卷，所得的總分相關系數頗高（r =.57, p <.0001 ）。五點量尺題目量度的頻密程度並不一定確切量度欺凌事件發生的次數，很多時候頻密程度只反映學生對「欺凌」累積的感覺而已。

五. 結語

「學生相處」問卷是一個評估工具，供教師了解校內欺凌狀況，並可作為策劃及檢討校本反欺凌措施的參考。教師可視乎校本的需要，修改及增刪問卷的題目。

「學生相處」問卷是由學生自行填寫，外國經驗指出，學生自行填寫問卷所得的調查數據比由教師作評估的，更能反映現實（Smith & Thompson, 1991）。若有需要更全面地了解校內欺凌概況，學校可考慮從不同來源搜集資料，例如利用「教師觀察」問卷（附件六），或進行朋輩評估，後者可以收集到一些較敏感的資料。班主任可使用「我的小報告」問卷（附件七），以了解班中動態。

在實施反欺凌措施之前後，學校可進行問卷調查，並比較兩次調查所得的結果，作為檢討反欺凌措施成效的參考。但必須注意調查設計和統計學上的原則及要求，並宜配合其他評估方法一起應用，如觀察、訪問、焦點小組討論等，令檢討能更全面地進行。

附件一：「學生相處」問卷（修訂版）

附件二：「學生相處」問卷數據輸入方法

附件三：「學生相處」問卷計分表

附件四：「我的學校生活」問卷

附件五：「學生相處」問卷（初版）

附件六：「教師觀察」問卷

附件七：「我的小報告」問卷